

السلوك الايثاري وعلاقته بأنماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة الثانوية في

الأردن

إعداد

سوزان خلف الدباية

إشراف

الأستاذة الدكتورة شذى عبد الباقي العجيلي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

علم النفس التربوي - تعلم وتعليم

كلية الدراسات التربوية العليا

جامعة عمان العربية للدراسات العليا

٢٠٠٩

## التفويض

أنا سوزان خلف الدبايية أفوض جامعة عمان العربية للدراسات العليا بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبها.

الاسم: سوزان خلف الدبايية

التوقيع: 

التاريخ: 2009 / 11 / 21

أعضاء لجنة المناقشة

التوقيع

رئيساً

الدكتور سامي محمد بلحم

عضواً

الأستاذة الدكتورة شذى عبدالمال محمد

عضواً

الأستاذ الدكتور محمد ناصر التميمي

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت رسالة الماجستير للطالبة: سوزان خلف الديابية بتاريخ: 2009/10/20

وعنوانها: السلوك الايثاري وعلاقته بأنماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة

الثانوية في الأردن .

مع كل التقدير والعرفان بالجميل على المساعدة. ومن أبلغ معاني التقدير أتقدم إلى

وأجيزت بتاريخ: 2009 / 11 / 21 . باسمي معاني الفكر والتقدير، والتي لن تنسى

### التوقيع

### أعضاء لجنة المناقشة



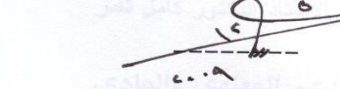
رئيساً

الدكتور سامي محمد ملحم



المشرف/عضواً

الأستاذة الدكتورة شذى عبدالباقي العجيلي



عضواً

الأستاذ الدكتور كامل ثامر الكبيسي

## الشكر و التقدير

الشكر أولاً لله تعالى على نعمة العلم والإيمان

مع كل التقدير والعرفان بالجميل على المساعدة، ومع أبلغ معاني الفخر، أتقدم إلى الدكتورة الفاضلة شذى العجيلي، بأسمى معاني الشكر والتقدير، والتي لن تكفي لإعطاء حق الجميل للدعم والإرشاد في كل مراحل العمل دون كلل أو ملل، كما أقدم جزيل الشكر للدكتور الفاضل عبد الله الكيلاني على تكرمه بمساعدتي وإرشادي الطريق لإنجاز هذا الجهد المتواضع .

وإلى السادة أعضاء لجنة المناقشة الدكتور سامي محمد ملحم و الأستاذ الدكتور كامل ثامر الكبيسي وفي الختام أشكر زوجي هيكل المناجدة على الدعم المعنوي والمادي الذي قدمه لي طوال مراحل هذا العمل سيبقى مناراً يضيء لي طريق العمل والبحث والمثابرة.

## الإهداء

إلى زوجي العزيز شكراً و تقديراً على صبره ودعمه لي لإتمام دراستي

إلى أبنائي سيف و لين و سدين

إلى والداي لدعائهما لي

إلى الدكتورة شذى العجيلي شكراً وتقديراً على جهدها

مع كل الحب و الاعتزاز و الاحترام

## فهرس المحتويات

و	فهرس المحتويات.....
ح	قائمة الجداول.....
ط	قائمة الأشكال.....
ط	قائمة الملاحق.....
ي	الملخص.....
ل	ABSTRACT.....
١	الفصل الأول مشكلة الدراسة وأهميتها.....
١	المقدمة:.....
٤	مشكلة الدراسة :.....
٤	أهمية الدراسة :.....
٦	محددات الدراسة:.....
٧	الفصل الثاني الأدب النظري والدراسات السابقة.....
٧	أولاً: الادب النظري.....
١٩	ثانيا : الدراسات والبحوث ذات الصلة :.....
٢٨	الفصل الثالث الطريقة والإجراءات.....
٢٨	المنهج المستخدم (منهجية الدراسة):.....
٢٨	مجتمع الدراسة :.....
٢٩	عينة الدراسة:.....
٢٩	أداتا الدراسة :.....
٣٤	متغيرات الدراسة :.....
٣٥	المعالجة الإحصائية:.....
٣٦	الفصل الرابع نتائج الدراسة.....
٣٦	أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والذي ينص :.....
٣٨	ثانيا : النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني.....
٤٣	رابعاً: النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرابع والذي ينص:.....
٤٨	الفصل الخامس مناقشة نتائج الدراسة و التوصيات.....

٤٨.....	مناقشة نتائج الإجابة عن السؤال الأول والذي ينص على:
٤٩.....	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني الذي ينص على:
٥١.....	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على:
٥٢.....	مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع:
٥٥.....	التوصيات:
٥٦.....	المراجع.....
٥٦.....	المراجع العربية:
٥٨.....	المراجع الأجنبية:
٦١.....	المواقع الالكترونية:
٦٢.....	الملاحق.....

## قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
١	توزيع مجتمع الدراسة حسب عدد المدارس وعدد الطلبة والتخصص	٤٧
٢	عينة الدراسة موزعه بحسب المدرسة والصف والتخصص والجنس	٤٨
٣	معاملات ارتباط بيرسون بين درجة كل موقف والدرجة الكلية لمقياس السلوك الايثاري	٥٠
٤	معاملات ارتباط بيرسون بين درجة كل موقف والدرجة الكلية لمقياس أنماط المعاملة الوالدية	٥٣
٥	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للسلوك الايثاري للذكور والإناث والمجموع الكلي لهما	٥٩
٦	التكرارات والنسب المئوية لأنماط التنشئة لدى الذكور والإناث والمجموع الكلي لهما	٦١
٧	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الإيثار تبعاً لمتغيري الجنس ومُط التنشئة الأسرية	٦٣
٨	نتائج تحليل التباين الثنائي (Two Way ANOVA) للكشف عن الفروق في مستوى الإيثار تبعاً لمتغيري الجنس ومُط التنشئة الأسرية والتفاعل بينهما	٦٤
٩	نتائج اختبار شيفيه (Scheffe) للكشف عن مواقع الفروق في مستوى الإيثار تبعاً لمتغير مُط التنشئة الأسرية	٦٥
١٠	معاملات الارتباط بين السلوك الايثاري ومُط التنشئة الأسرية لدى عينة الدراسة	٦٦
١١	نتائج تحليل الانحدار المتعدد للكشف عن العلاقة بين السلوك الايثاري وأنماط التنشئة الأسرية والجنس	٦٨
١٢	نسبة الإسهام النسبي بين أنماط التنشئة والجنس مع السلوك الايثاري	٦٩



## قائمة الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
٦٠	المضلع التكراري لدرجات السلوك الإيثاري حسب متغير الجنس	١
٦٢	المضلع التكراري لأنماط التنشئة الشائعة لدى الذكور والإناث	٢

## قائمة الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	عنوان الملحق
٩٤	مقياس السلوك الإيثاري بصورته الأولية	١
٩٨	مقياس السلوك الإيثاري بصورته النهائية	٢
١٠٢	مقياس أنماط التنشئة الاسرية بصورته الأولية	٣
١٠٦	مقياس أنماط التنشئة الاسرية بصورته النهائية	٤
١١٠	أسماء أعضاء لجنة التحكيم	٥

السلوك الإيثاري وعلاقته بأهماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن

إعداد

سوزان خلف الدباية

إشراف

الأستاذة الدكتورة شذى عبد الباقي العجيلي

### الملخص

هدفت الدراسة إلى تعرف السلوك الإيثاري وعلاقته بأهماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن إذ تكون مجتمع الدراسة من (١٦٧٤) طالباً وطالبة في الصف الأول الثانوي بفرعيه العلمي، والأدبي الموجودين ، في المدارس الحكومية التابعة لمديريات التربية والتعليم في محافظة البلقاء للعام الدراسي ٢٠٠٧/٢٠٠٨م، وتكونت عينة الدراسة من (٣٠٠) طالب وطالبة منهم (١٥٠) طالباً (١٥٠) طالبة اختيروا عشوائياً من الفرعين العلمي والأدبي، وطبق عليهم مقياسان : مقياس السلوك الإيثاري الذي أعدته الباحثة لأغراض الدراسة ومقياس التنشئة الأسرية للفوارسة بعد التأكد من الخصائص السيكومترية لهما . وللإجابة عن أسئلة الدراسة استخرجت المتوسطات الحسائية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية، واستعمل تحليل التباين الثنائي (Tow Way ANOVA)، واختبار شيفيه، واختبار الانحدار المتعدد وسائلاً إحصائية في معالجة النتائج .

وتوصلت النتائج إلى ما يلي :

تميزت عينة الدراسة من طلبة المرحلة الثانوية (ذكوراً/إناثاً) بسلوك إيثارى دالٍ إحصائياً عند مستوى (٠,٠٠) إذ بلغ المتوسط الحسابي للعينة ككل (٤٣,٧٤) بإنحراف معياري (٩,٢٤) مقارنةً بالمتوسط النظري البالغ (٤٠).  
شيعوع جميع أنماط التنشئة الأسرية التي تناولتها الدراسة ( الضبط التربوي ، التسلط ، والإهمال ) ولكنها بنسب مختلفة فقد احتل النمط الضبط التربوي المرتبة الأولى يليه النمط التسلطي ثم نمط الإهمال ، كما ظهر شيعوع نمط آخر يجمع بين نمطين للتنشئة الأسرية وهو النمط المحايد.  
توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في السلوك الإيثارى تعزى إلى متغير نمط التنشئة الأسرية ولصالح نمط الضبط التربوي .

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في السلوك الإيثارى تعزى إلى متغير الجنس ولصالح الذكور.  
توجد فروق ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثارى بين الطلبة تعزى إلى التفاعل بين نمط التنشئة الأسرية والجنس .

توجد علاقة ارتباطيه طردية بين السلوك الإيثارى وأنماط التنشئة الأسرية إذ حصل نمط الضبط التربوي على أعلى ارتباط بينه و بين السلوك الإيثارى من بقية أنماط التنشئة ، فقد بلغ معامل الارتباط (٠,٨٣) .  
في ضوء النتائج التي أظهرتها الدراسة الحالية وضعت توصيات و مقترحات لبحوث لاحقة.

Altruism Behavior and its Relationship with Family's Parenting  
Upbringing Patterns among Secondary School Students in Jordan

By

Susan khalaf Aldabaiba

Supervisor

Prof. DR.SATHA Abed Al -Baqi AL- Agely

**ABSTRACT**

The study aimed at getting acquainted with the altruistic behaviour and its relationship with Family's Parenting Upbringing Patterns among Secondary School Students in Jordan.

The population of the study consisted of (١٦٧٤) students from the ١١th grade in the governmental schools in AL-Balqa Governorate during the school year ٢٠٠٧/٢٠٠٨.

The sample of the study consisted of ٣٠٠ students: half of them males and half females, chosen randomly. Two instruments were used: the First measures the Altruistic Behavior and second measures the parenting upbringing patterns .

Data were processed by the use of means, standard deviations and percentages in addition to two ways – ANOVA and multiple correlations.

The results of the study showed that:

Students in the high schools (male/female) have significant altruistic behaviour.

There is a statistical significance in altruistic behaviour between students according to sex (male/female) in favour of males.

There is a statistical significant difference in altruistic behaviour due to family's Parenting Upbringing Patterns, in favour of authoritative style.

There is a statistical significant difference in altruistic behaviour due to the interaction between the upbringing Patterns and sex in favour of males with Authorities parenting style than female with the same parenting upbringing style.

Finally, the study revealed a significant relationship between parenting style and altruistic behavior

## الفصل الأول

### مشكلة الدراسة وأهميتها

#### المقدمة:

يعد الإيثار (Altruism) من القيم الأخلاقية المهمة التي تشكل القاعدة الأساسية لتماسك المجتمع الإنساني، وعلى أساسه تتعمق العلاقات الاجتماعية البناءة والعلاقات الإنسانية التي تؤدي إلى الحفاظ على النوع، فلولا الإيثار في الحياة وفي العمل لما استمرت حياة البشر، ولما وجدت علاقات الآباء بالأبناء، وعلاقات التعاون والوفاء، ولحلت البغضاء والوقية والصراع محل حب الخير والتعاون والمساعدة .

لذلك فالإيثار من القيم الأساسية التي أكدت عليها الأديان والأعراف الاجتماعية، فهو سلوك طوعي يوجه نحو مساعدة الشخص الآخر دون توقع أي مكافأة خارجية. كما يتضمن هذا السلوك التفضيل وتقديم مصلحة الآخرين على النفس وحب الخير لهم، إذ يستلزم أحياناً قدراً عالياً من المخاطرة أو التضحية للشخص الآخر، فقد وصفه اندريوجي هاند Andrew J Hand بأنه يستلزم من الشخص المقدم للمساعدة أن يمر بقدر كبير من المخاطرة في حين لا يكون الإيثار التقليدي مهدداً لحياة الشخص المقدم للمساعدة، كما انه من الصفات الكريمة التي يتحلى بها الإنسان ويعبر عن سموه و انتصاره على أنانيته، فهو شعار النفوس الساعية لخدمة الإنسانية، والتي لها الأثر في توثيق المحبة بين أفراد المجتمع فتجعلهم متعاطفين، ومتعاونين، فيرى جوزيف فلتشر (Fletsher) الوارد في ماكير، " أن الإيثار هو أعظم مبدأ في علم النفس الإحيائي " ( Macer ,١٩٩٥) .

واعتبر كيربس (Kerbs,١٩٧٠) الإيثار تعبيراً عن السلوك الأخلاقي للفرد لأنه يهدف من ورائه زيادة مسرة الآخرين، وتقليل الألم، فهو منتهى السمو الأخلاقي للفرد، وأشارت دراسة كاروين ( Crwin,١٩٩٣ ) والتي دارت حول القوة الشافية للإيثار ( The Healing Power of Altruism ) عندما توفر فرص مساعدة الآخرين للطلبة ( المحبين للمجازفة ) التي استعملت وسيلة لكسر دائرة الفشل الهدامة التي يشعرون بها وذلك عن طريق استبدال الغضب والشعور بالدونية بمشاعر تقدير الذات، ولهذا قدم كاروين نصائح للمربين في اختيار فرص حقيقية ومهام تناسب قابليات الطلبة في الإيثار وتجنب مدح القائمين بالمساعدة علناً لتوقع نتائج عملية معقولة لدى الطلبة .

ويرتبط السلوك الايثاري ببعض المتغيرات، فقد أوضحت دراسة كرين وسكنايدر (Green&Schneider, ١٩٧٤) أن هنالك علاقة موجبة بين تطور الإيثار ومتغير العمر، إذ إن التمرکز حول الذات الذي يعيشه طفل الثالثة من العمر يجعله أنانيا فهو يرفض مقاسمة طفل آخر ما في يده من حلوى، ولا يسمح لطفل آخر بمشاركته في لعبته أو الجلوس في حضن أمه، ومن المتوقع أن هذا التمرکز حول الذات يبدأ بالتقهقر التدريجي وبالتالي تتناقص السلوكات الدالة على أنانية الطفل ليحل محلها وبالتدرج السلوك الدال على الإيثار.

وأيدت ذلك دراسة وايت وبورنام (White & Burnam, ١٩٧٥) إذ ذكرا أن السلوك الايثاري يتأثر بالمرحلة العمرية والدراسية والاستعداد للتوجه. أما دراسة بانوفسكي (Panofsky, ١٩٧٦) فقد أظهرت وجود اثر لتشابه الميول الشخصية في السلوك الايثاري لم يكن للعرق اثر فيها، كما أظهرت دراسة هارجيت (Hargett, ١٩٨١) أن هنالك علاقة سالبة بين الإيثار والعدوان، لأن السلوك الايثاري دافعه التعاطف أما العدوان فدافعه الغضب و التدمير (Sharabany, ١٩٨٢).

وكشفت بعض الدراسات الحديثة عن زيادة معدلات نمو وارتقاء سلوك الإيثار عبر العمر خاصة في مرحلتي الطفولة المتوسطة والمتأخرة.

وتشير الدراسات أيضا إلى أن سلوك الإيثار يعتبر احد المؤشرات التي تنبئ عن مدى توافق الفرد في الحياة فيما بعد. فالأفراد الذين يحصلون على درجات منخفضة على مقاييس سلوك الإيثار يكونون مرفوضين من أقرانهم ويكونون أكثر ميلاً إلى السلوك العدواني (Durkin, ١٩٩٥).

كما يرتبط السلوك الايثاري بالتعاطف (Empathy) مع الآخرين، إذ لوحظ أن الأطفال ما بين سنتين وأربع سنوات يتعاطفون مع طفل مجروح، ومما يشجع سلوك الإيثار هو فهم الطفل أن للآخرين مشاعرهم وإدراكاتهم التي تختلف عن مشاعره وإدراكاته وقد يتم هذا الفهم حوالي السنة السادسة من العمر (الريماوي, ٢٠٠٣).

ويرتبط الإيثار بأنواع متعددة من الذكاءات ومنها الذكاء الانفعالي، والذي يعني القدرة على إدراك المشاعر الخاصة، وإدراك مشاعر الآخرين، والقدرة على استثارة الدافعية وإدارة الانفعالات بطريقة جيدة على المستوى الخاص بالفرد، سواء الخاصة أو العامة المتعلقة بالعلاقة بالآخرين (Golema& Cherniss, ٢٠٠٠:٥٣).

إن التصدي لدراسة موضوع الإيثار على اعتباره إحدى القيم التي تشكل منظومة القيم في هذه المرحلة العمرية ( طلبة المرحلة الثانوية ) هي خطوة هامة وضرورية لا بد منها لفهم طبيعة تطور واختيار القيم وبناء المنظومة القيمية للفرد ، وتشخيص السبل الملائمة لتوضيحها ومساعدتهم على إعادة ترتيب منظومتهم القيمية من خلال المدرسة أو من خلال مؤسسات المجتمع المختلفة ( Nocci , ١٩٩٧ ) .

إذ إن المراهقة من أهم الفترات الحرجة التي تحدث فيها الصراعات والتناقضات حول القيم ، فنجد أن سلوك المراهق يتأرجح بين الأنانية والغيرية، وبين الخضوع والرغبة ، في تأكيد الذات، لأن تطوير القيم لدى المراهق يعكس ما لهذه القيم من أهمية في توجيه تفكير وسلوك ذلك المراهق ( Nocci , ١٩٩٧ ) .

وقد شهدت المملكة الأردنية الهاشمية تزايداً واضحاً في أعداد السكان خلال السنوات العشر الأخيرة، حيث تشكل الفئة العمرية ( ٦-١٨ ) سنة حوالي نصف عدد سكان الأردن بحسب إحصائية ( ٢٠٠٦ ) . فقد تم تسجيل زيادة واضحة في مشكلات هذه الفئة مما دفع الباحثة إلى دراسة قيمة الإيثار لدى تلك الفئة، وأصبحت المصلحة الشخصية محوراً أساسياً يحكم علاقات الناس فمن المحتمل أنها أربكت الآباء والأمهات فصار من الصعب عليهم اختيار أنسب الطرائق وأفضلها لتربية أبنائهم في زمن يحاول كل فرد أن يطمئن حاجاته من دون الاهتمام بحاجات الآخرين ومساعدتهم، ويمكن أن يظهر هذا السلوك في المجال الدراسي والاجتماعي لدى الأبناء للمواقف الكثيرة التي يمر بها الطلبة ولا سيما ونحن نمر بظروف صعبة يحتاج بها الإنسان أخاه الإنسان منتظراً مساعدته ومعاونته .

ولقد ازداد الاهتمام بدراسة السلوك الإيثاري وغدا موضوعاً للعديد من الدراسات في الآونة الأخيرة ويرجع التأخر في دراسته - كما أوضح عثمان ( ١٩٨٦ ) إلى أن أغلب الدراسات العربية والأجنبية في علم النفس وجهت اهتمامها لدراسة السلوك المضاد للمجتمع كالعدوان والجنوح والاعتراب... الخ وأهملت السلوك الإيجابي كالإيثار مثلاً ويرى السيد السيد ( ١٩٩٦ ) أن السلوك الإيثاري يكتسب أهمية إضافية في المرحلة الحالية من تاريخنا بسبب ظهور الدوافع الحضارية والاجتماعية التي تدعم التملك والسيطرة وهذا ما جعل الفرد عدوانياً متنافساً تجاه كل ما يقف أمامه من عوائق معنوية ومادية .

كما لم يعط العالم العربي اهتماماً كافياً للأبحاث و الدراسات التي تتناول السلوك الإيثاري بالرغم من ظهور بعض السلوكات السلبية كالأنانية والاستهانة بالكثير من القيم واللامبالاة بالآخر سواء أكان فرداً أم مجتمعاً.



وانحسار روح العطف و المؤازرة والتضحية التي مردها أولاً وأخيراً إلى السلوك الإيثاري الذي يكتسب ويعزز بالدرجة الأولى من قبل الوالدين ، كما لا نكاد نرى دراسةً أو بحثاً حول السلوك الإيثاري وعلاقته بأنماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن بالرغم من حاجتنا الملحة إلى مثل هذه الأبحاث لكي تزودنا بقدر من المعلومات العلمية التي تفيدنا في الخدمات الإرشادية والتوجيهية للقائمين على تربية الطفل كوالدين والمعلمين وأن تنمية السلوك الإيثاري لدى الطفل يعد من المؤشرات على قوة العلاقات الاجتماعية الأمر الذي ينعكس انعكاساً إيجابياً على استقرار المجتمع وتطوره .

لذلك كان لابد من تشخيص سلوك الإيثار عند الطلبة بشكل عام وعلى اختلاف أنماط تنشئتهم بشكل خاص.

### مشكلة الدراسة :

إن الغرض من هذه الدراسة هو تحديد درجة السلوك الإيثاري و علاقته بأنماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن.

عناصر المشكلة ( أسئلة الدراسة ) :

حاولت الدراسة الحالية الإجابة عن الأسئلة التالية :

ما درجة السلوك الإيثاري لدى أفراد عينة الدراسة ؟

ما درجة شيوع أنماط التنشئة الأسرية (الضبط التربوي، التسلطي، الإهمال) لدى أفراد عينة الدراسة ؟

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثاري لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن تعزى إلى نمط التنشئة الأسرية و الجنس و التفاعل بينهما؟

هل هنالك علاقة ارتباطية بين السلوك الإيثاري و أنماط التنشئة الأسرية لدى أفراد عينة الدراسة؟

### أهمية الدراسة :

تتبع أهمية الدراسة الحالية من العديد من النقاط ولعل أبرزها:

الأهمية النظرية :

حاولت هذه الدراسة تقديم معلومات حول علاقة السلوك الإيثاري بأنماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن، إذ إن الباحثة لم تحصل على دراسات تربط بين السلوك الإيثاري وأنماط التنشئة الأسرية لدى الطلبة .

قدمت الدراسة إسهاماً جديداً متواضعاً من خلال دراسة العلاقة الارتباطية بين السلوك الإيثاري وأمط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن وهي شريحة اجتماعية هامة إذ تشكل فئة المراهقين حوالي ٢٥% من مجموع السكان في الأردن، وتظهر المنظومة القيمية والأخلاقية بشكل واضح عند هذه الشريحة ومنها السلوك الإيثاري .

ندرة الدراسات التي تناولت السلوك الإيثاري لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن -حسب علم الباحثة- .  
الأهمية العملية:

التحقق من وجهة النظر التي نصت على أن السلوك الإيثاري يبلغ ذروته في مرحلة المراهقة المتأخرة تقريبا ، على اعتباراً انه يتأثر بعامل العمر ،أي النضج فكلما تقدم الطفل في العمر ابتعد عن مركزية الذات و تقدم واقترب من السلوك الاجتماعي وحب الآخرين و نما لديه السلوك الإيثاري نتيجة النمو العقلي و تطور عملياته وهذا ما أكدته وجه نظر بياجيه وكولبرج .

تصميم أداة لتقيس بشكل موضوعي درجة السلوك الإيثاري لدى عينة الدراسة .

تعريف المصطلحات اصطلاحاً وإجراءياً:

الإيثار ( Altruism):

تعريف ووزيمان : هو سلوك يصدر عن الشخص بهدف تحقيق السعادة والفائدة للآخرين.(Woo,٢٠٠٧)

٢- تعريف جيبونز: التعامل مع الآخرين بنوع من المحبة واللفظ وتقديم العون للمحتاجين والآخذ بيدهم وهو صفة مضادة للعدوان ( Seglow,٢٠٠٧ ) .

٣-أما باتسون فيعرف الإيثار على انه حالة حافزية(دافعية) ذات هدف جوهري وهو زيادة منفعة الآخرين (Batson,١٩٩١).

وقد اعتمدت الدراسة التعريف التالي للإيثار : سلوك طوعي يصدر عن الشخص بهدف مساعدة الآخرين و تحقيق الفائدة لهم دون انتظار مكافأة خارجية .

ويعرف إجراءياً : بأنه الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على مقياس السلوك الإيثاري المطبق في هذه الدراسة والمعد من قبل الباحثة.

نمط التنشئة الأسرية: هو الأسلوب الذي يستخدمه الوالدان مع الأبناء في عملية يتحول من خلالها الفرد ويتفاعل مع الآخرين ويتعلم الأدوار الاجتماعية المختلفة بحيث يتمثل ويكتسب المعايير الاجتماعية التي تحدد هذه

الأدوار إذ يظهر بشكل تسلطي أو تسيبي أو حماية زائدة أو إهمال أو ضبط تربوي (علوان، ٢٠٠٣).  
وتعرف إجرائياً: بأنها الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على مقياس أنماط التنشئة الأسرية والمطبق في هذه  
الدراسة .

ولغايات الدراسة اقتضت الباحثة على ثلاثة أنماط هي: نمط الضبط التربوي، والنمط التسلطي، ونمط الإهمال  
وتعرف إجرائياً بأنها الدرجة التي يحصل عليها المستجيب من خلال تطبيق مقياس أنماط المعاملة الأسرية  
المستعمل في هذه الدراسة، إذ تعطى ثلاث درجات على نمط الضبط التربوي و درجتين على النمط التسلطي و  
درجة واحدة على نمط الإهمال .

نمط الضبط التربوي : ويتمثل باتباع أسلوب التشجيع والنصح والإرشاد و التوجيه وتقديم الإثابة المعنوية  
والمادية لتنمية اعتماد الأبناء على أنفسهم والمشاركة في حل مشكلاتهم .

النمط التسلطي : ويتمثل بالسيطرة و التسلط وإتباع العقاب البدني أو النفسي أو كليهما لتعديل سلوكهم  
الخطأ وتوجيههم لاتباع القواعد الأخلاقية أو الإفراط في التأنيب والتوبيخ وأشعارهم بأخطائهم .

نمط الإهمال: ويقصد به ترك الطفل دون تنبيهه او محاسبته على السلوك الخطأ او تشجيعه على السلوك  
المرغوب، وتركه دون توجيه إلى ما يجب فعله أو ما ينبغي أن يتجنبه.

### محددات الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية الى الكشف عن السلوك الايثاري وعلاقته بأنماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة  
الثانوية في الأردن لذلك تتحدد الدراسة الحالية بالمحددات التالية :

اقتصرت الدراسة الحالية على طلبة الصف الأول الثانوي بفرعيه العلمي والأدبي الموجودين في المدارس  
الحكومية التابعة لمديرية التربية والتعليم لمحافظة البلقاء في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ٢٠٠٧/٢٠٠٨.

اقتصرت الدراسة الحالية على أداتي قياس أعدت إحداها الباحثة وهي مقياس السلوك الايثاري ومقياس أنماط  
التنشئة الأسرية الذي أعده عبدالاله الفوارسة (٢٠٠٦) .

## الفصل الثاني

### الأدب النظري والدراسات السابقة

يتضمن هذا الفصل عرضاً للأدب النظري المتعلق بموضوع الدراسة المتمثل في كل من : السلوك الايثاري ، وأنماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن. وكذلك الدراسات و البحوث ذات الصلة .

#### ولاً: الادب النظري

##### المقدمة

تنبهت المجتمعات في الوقت الحاضر إلى خطورة ما يتهددها من داخلها من خلل في العلاقات بين أفرادها وسيادة أنماط من العلاقات القائمة على التنافس و العدوانية والتي تتسبب في تفكيك البنيان الاجتماعي ، فعمدت إلى العمل على تنمية السلوك الإيثاري لدى أبنائها من خلال المؤسسات المختلفة التي تشرف على تربيتهم ، واعتمدت بذلك على أبحاث ودراسات علمية متعددة للتوصل إلى افضل الأساليب التي تساعد على إكساب الفرد هذا السلوك ليكون عنصراً فعالاً ومؤثراً في تقدم مجتمعه ورفيقه . (زعفان، ١٩٩٣)

فالإيثار هو"ذلك السلوك الذي يتم بقصد فائدة الآخرين ، كما أنه سلوك لا نخطط له ، ولا يتم بناءً على طلب ولا ينتظر له عائد في المستقبل أو مكافأة أو شكر وأبعاده هي " (التعاطف -المساعدة-الكرم - منع الأذى - المشاركة).

ثانياً : النظريات التي فسرت السلوك الإيثاري :

تنوعت الدراسات التي تناولت السلوك الإيثاري وحاولت تفسيره وقد أشار بارتال (Bar-tal,١٩٧٦) إلى

أربعة مداخل لدراسة السلوك الإيثاري هي :

المدخل التبادلي :

يرى أن السلوك الايثاري وسيلة لتلقي المكافآت في المستقبل .

المدخل النمائي :-

يعتبر السلوك الايثاري سلوكاً متعلماً ، ويفسره من خلال النمو المعرفي .

المدخل الثقافي : -

يرى أن الظروف الثقافية كالتنشئة الاجتماعية والارتقاء الاجتماعي البيولوجي تدعم السلوك الايثاري ويمكن تفسيره من خلالها .

المدخل المعياري :-

يعرض الديناميات التي تتحكم بمعايير الإيثار ويرى أن الأفراد يجب أن يتعلموا الإيثار لأنهم فطرياً مدفوعون بمصالحهم الذاتية. (Rosser, 1982)

وهناك العديد من النظريات التي تناولت السلوك الإيثاري بالدراسة و التحليل و التفسير و كان لكلٍ منها وجهة نظر مختلفة عن الأخرى مثل نظرية التطور الاجتماعي البيولوجي ، نظرية التحليل النفسي ، نظرية التعلم الاجتماعي ، نظرية التطور المعرفي وجهات نظر في تطور الإيثار :

لقد طرحت وجهة النظر التطورية التساؤلات والفرضيات لمعرفة الجذور الحقيقية للإيثار ويمكننا الحكم على صحة الإيثار كسلوك بالنظر إلى جذوره، فيما إذا كان مغروسا في طبيعتنا البشرية وما الذي أدى إلى ظهوره، وهل يعزز أو يتدخل في البقاء البشري (Uyenoyaman, 1992).

نظرية النشوء الاجتماعي :

يطرح كوهن (Kohn, 1992) نظرية النشوء الاجتماعي البيولوجي (وهو أحد أبرز علماء النشوء الاجتماعي البيولوجي) حيث يؤكد أنه من خلال عملية الانتخاب الطبيعي فإن مورثات سلوك الإيثار تكون هي المفضلة. إذ تتضاعف في السكان من خلال مساعدة الأفراد لأقاربهم ومجموعتهم، وتتيح هذه الطريقة إمكانية ازدياد وإنتاج الجينات الإيثارية).

إن إحدى الطرائق المتبعة لاختبار الإيثار والتمييز بينه وبين الأنانية يكون في معرفة دافع المساعدة بين الأخوة والأخوات وحصص جيناتهم بدائرة ضيقة وهي دائرة الشخص الذي يقدم المساعدة التي هي الجينات نفسها

للشخص الذي يقدم المساعدة لأن الإبقاء على جينات الشخص والعائلة يعد عملاً أنانياً من الناحية الإيحائية، وهذا يعني أن المجتمع المتمركز حول العائلة يكون أكثر أنانية إذا ما اهتم بالعلاقات الجينية أكثر من العلاقات غير الجينية . فالاختبار هو المساعدة الانتقائية للعائلة أم لغير العائلة (Macer, ١٩٩٥).

في ستينات القرن التاسع عشر بدأ ديليو - دي - هاملتون (Hamilton) باختبار "نظرية انتخاب الأقرباء"، التي أعطت تفسيراً ذكياً للسلوك الإيثاري، فقد وضع هاملتون قاعدة لتفسير السلوك (المضحي الإيثاري) للعضويات عامة التي تموت بعد أن تلد عضويات أخرى والتي عجز دارون من وضع تفسير لها، و نظرية (انتخاب الأقرباء) تعني أن الكائنات العضوية عندما تموت بعد ولادتها فإنها تنقل السلوك الإيثاري إلى أقارب آخرين أكثر عدداً مما يجعل لتضحيتها بنفسها فائدة أكبر، غير أن هذه النظرية تضمنت قصوراً واضحاً لأنها تبرر الإيثار ضمن نطاق العائلة فقط بينما تستطيع النظريات البديلة: مثل نظرية الإيثار المتبادل أن تفسر الانتخاب الطبيعي للسلوك التعاوني عموماً بصرف النظر عن العلاقات العائلية، ويشير رايت (Wright) صاحب نظرية الإيثار المتبادل " لا يتضمن الإيثار المتبادل التضحية لأي شخص لا يبادل ذلك الإيثار في النهاية" (Evers, ٢٠٠٢)

وقد قام علماء الأحياء الاجتماعيون أمثال ريتشارد داوكنز (Richard Dawkins) وادوارد أو ولسون (Edwardo.Wilson) بإعطاء تفسيرات جينية مطولة للإيثار وطرحا الإيثار كاستراتيجية ثابتة تطورية تركز على تبادل المنفعة فإذا ما أنقذت الآخرين المرتبطين بك فإن الجينات التي تحملها ستنتشر إليهم وبذلك تحافظ على النوع الذي ينقذك في حالة الوقوع في المشاكل (Uyenoyaman ,١٩٩٢) .

وجهة النظر النفسية في الإيثار:-

تتضمن وجه النظر النفسية بالإيثار النظريات التالية:

التحليل النفسي.

التعلم الاجتماعي.

التطوري المعرفي .

- نظرية التحليل النفسي :

ترى نظرية التحليل النفسي أن الأنا الأعلى هو الحارس الأخلاقي الأول للشخص، وهو الأداة المسؤولة بالدرجة الأولى عن النمو الأخلاقي (بو حمامة، ١٩٨٩) .

ولهذا فإن فرويد يرى بأن هناك عالماً أخلاقياً ينمو في الطفل ذلك هو الذات العليا وهي مستمدة من الذات نتيجة لإطراء ولوم الوالدين و تقمص الطفل لهما، ويعتقد بأن تلك الأشياء التي سبق للوالدين أن اثنا عليها تسهم في خلق الذات المثالية التي تنطوي على بعض السمات النوعية كالإيثار والتسامح والعطف وغيرها . (Scott, ٢٠٠٧) .

ويرى فرويد أن البشر يجبلون بالفطرة على الأنانية (Sharabany&Bar-tal, ١٩٨٢) . وقد ربط الإيثار بغريزة الحياة إذ يرى أن تأثير غريزة الحياة ينعكس في أفعال بناءة مثل الحب والإيثار في حين يظهر تأثير غريزة الموت في أفعال مدمرة مثل الكره والعدوان (الجبية جي ، ١٩٨٨) . إن مدرسة التحليل النفسي التقليدية تعد عملية التنشئة الاجتماعية شرطاً جوهرياً في تعلم السلوك الإيثاري وتقتصر إثنين من الطرق الأساسية المترابطة لنمو سلوك الإيثار هما:

من خلال نمو بنية الشخصية (وهي الأنا العليا ) ومن خلال تنشيط الآليات الدفاعية . فميل الفرد نحو الإيثار لا يعد طبيعياً متأصلاً بالوراثة بل متعلماً من خلال عملية تفاعل الفرد مع البيئة الاجتماعية. فالطفل يتغير من كائن (أناني ) إلى راشد يحب ويعطي.

أما الطريقة الأخرى التي ينمو فيها السلوك الإيثاري فهي حينما يكون الإيثار نتيجة للآليات الدفاعية إذ تؤكد (أنا فرويد) أن الدافعية الجوهريّة التي تكمن وراء أي فعل ، هي الأنانية وإشباع الحاجة. لذلك فإن هناك صراعاً بين القوى الداخلية للغرائز التي توجه نحو إشباع ذاتي غير سوي من جانب ومتطلبات البيئة الاجتماعية المتمثلة بالأنا العليا من جانب آخر، فلو لم يستطع الفرد حل هذا الصراع من خلال التقمص الذي اقترحه فرويد فإنه قد يلجأ إلى استعمال آليات دفاعية حلا لهذا الصراع . وإحدى هذه الآليات الدفاعية هي كبت (Repression) الرغبة الأنوية الأصلية، وهذه الرغبة المكبوتة في الأصل يمكن أيضاً تحويلها وإيجاد مخرج مقبول لها من خلال فعل الإيثار. فترى (أنا فرويد ) أن التكوين الضدي (التكوين العكسي) (Reaction Formation) يستجيب فيه الفرد على نحو إيثاري نتيجة لمعالجته لرغبة مكبوتة تلحق الأذى به .

وبسبب القلق من تأنيب المجتمع القاسي للفرد فانه سوف يؤدي سلوكاً يبدو ايثارياً بدلا من عدم أدائه الذي سيؤدي إلى إلحاق الأذى به ( Scott, ٢٠٠٧ ).

أما اريكسون فهو من الفرويديين الجدد إذ أشار إلى أن نمو الأماط السلوكية الإيجابية يتحقق نتيجة لوجود علاقة مبكرة بين الطفل وأمه، وأن إشباع الأم لحاجات طفلها الرضيع هو القاعدة لنمو الثقة بالذات وبالآخرين وبالمقابل ويؤدي هذا النمو إلى تطور التعاطف الذي يعمل كشرط مسبق وضروري للسلوك الإيثاري (Scott, ٢٠٠٧).

- نظرية التعلم الاجتماعي:

يرى أصحاب هذا المنظور أن النمو الخلقي عبارة عن تراكم للمعلومات والمعايير الاجتماعية، ويعدون أن مبادئ التعلم العامة كافية لتفسير تعلم السلوك الخلقي (توق وآخرون، ٢٠٠١)، ويفترضون أن سلوك الطفل الأخلاقي محكوم بتعليمات الآخرين المباشرة وإشرافهم وتعزيزهم وعقابهم ونصائحهم، ومرار الوقت يتشرب الأطفال القوانين الأخلاقية ومبادئ السلطة التي توجههم. كما يعدون أن أهم العوامل التي تؤثر في السلوك الأخلاقي لدى الأطفال هو النمذجة، فالأطفال الذين يتم تنشئتهم ورعايتهم من لدن نماذج متسامحة من الراشدين، سيطورون الاتجاهات والاهتمامات بحقوق ومشاعر الآخرين (Seglow, ٢٠٠٧).

لقد أشار (بريان ولندن ) إلى أن بعض التجارب قد أثبتت بأن الطفل إذا تعرض إلى نموذج يهب ما عنده فإن سلوك التنازل عن الممتلكات يرتفع عند ذلك الطفل (تريفرز، ١٩٧٩).

ووجد (بريان، ١٩٦٩) أن مشاهدة أُمُودج يتحلّى بالإيثار يؤدي إلى اكتساب هذا السلوك من قبل الأطفال على أن يظهر ذلك في تصرفات الأُمُودج ( فتحي، ١٩٨٣).

إن وجود أشخاص في بيئة الفرد كالوالدين وغيرهم مما يتميزون بالإيثار يجعل ذلك الفرد ميالا إلى تقليدهم واكتساب تلك الصفة منهم فقد وجد رودرفورد (Rautherford) أن الأطفال الذين يتميزون بالميل إلى الإيثار لهم آباء يتميزون بالكرم العطف والحنان وهذا كله يدل على أن مثل هذه الصفات رغم كونها موروثّة إلا أنه يمكن تقويتها إلى حد كبير عن طريق التعلم (توق وعدس، ١٩٩٨ ).



ويقدم منظروالتعلم الاجتماعي تفسيراً عقلياً عن سبب تصرف الطفل الذي يصل إلى العقد الأول من حياته على نحو يدل على الإيثار أكثر من الطفل الأصغر سناً، ويقولون إن الطفل الصغير من وجهة نظرهم يكون على نحو يخالف الطفل الأكبر سناً من حيث مقدار الفرص المتاحة أمامه تكون أقل في ملاحظة النماذج الإيثارية وتعلم معايير المساعدة الاجتماعية (Seglow, 2007).

ويعطي أصحاب نظرية التعلم من خلال التقليد (Imitative Learning) أهمية كبيرة للتعزيز في عملية التعلم، فالسلوك الذي ينتهي بالثواب يميل إلى أن يتكرر مرة أخرى في مواقف مماثلة للموقف الذي أثبت فيه السلوك، كما وأن السلوك الذي ينتهي بالعقاب يميل إلى أن يتوقف ويمتنع عن الحدوث (توق، ١٩٨٠). ويرى أصحاب نظرية التعلم الاجتماعي أن هناك مجموعة من الشروط التي تسهم في نمو السلوك الإيثاري هي :

النمذجة: إن مشاهدة نماذج سلوكية كالوالدين تؤدي دوراً هاماً في اكتساب الطفل للسلوك الإيثاري ويعتمد على وجود أحد الوالدين على الأقل بوصفه نموذجاً لهذا السلوك .

لعب الدور: من خلال توفير الفرصة للطفل للتدريب على المهارات السلوكية المتنوعة، والنظر إلى الأحداث من وجهات نظر مختلفة، وقد أوضحت لانوتي (Lannotti) أن تدريب الطفل على لعب دور تقديم المساعدة وتلقيها يعطي الطفل خبرات بديلة لانفعالات الآخرين وعواطفهم سواء أكانت لمن يقوم بالمساعدة أم الذي يتلقاها ويزيد في السلوك الإيثاري لديه.

الحث والتأثير : يمكن أن يقوم به الوالدان من توجيه الطفل إلى القيام بالسلوك الإيثاري، فيتعلم ماذا يجب أن يفعل وكيف يمكنه القيام بهذا السلوك ويرى ستوب Staub أن الحث يؤثر على الطريقة التي يفسر ويقيم بها الطفل حاجات الآخرين وما يعود عليهم من منافع، وينعكس هذا التفسير على تفاعلات الطفل العاطفية وعلى سلوكه لاحقاً .

- نظرية التطور المعرفي:

يفترض هذا المنظور أن هناك بنى عامة تشكل أساس الوظائف المعرفية في مجالات شتى وتتغير هذه البنى نوعياً ضمن مراحل تتطور على نحو متوالٍ بترتيب ثابت وتحدث هذه التغيرات بنظام هرمي نتيجة لعمليات النضج والتفاعل مع البيئة (Kohn, 1992, p.25) ويفترض كذلك أن الاتجاه التطوري للفرد هو تحرك من مرحلة يكون فيها تفكير الفرد لا عقلياً أي (غير منطقي) ومتمركزاً حول الذات وأنانياً وباحثاً عن اللذة إلى مرحلة

يكون فيها منطقياً وخلقياً أي (ملتزماً بالأخلاق )، وأن تحقيق مستوى من التطور المعرفي والاجتماعي والخلقي شرط مسبق وضروري للأفراد لكي يكونوا قادرين على أداء السلوك الإيثاري، وهكذا فإن القدرة على أداء سلوك الإيثار ينمو مع تقدم الفرد بالعمر الزمني والعقلي (Seglow, ٢٠٠٧).

وإن الفرد لكي يسلك سلوكاً أخلاقياً لا بد له من أن يسلك سلوكاً عقلياً وما السلوك الأخلاقي إلا احد نواحي التكيف الذكائي للفرد مع البيئة الاجتماعية .

وأما فكرة سنغر (Singer) المذكورة في كتابه (الدائرة المتوسعة ) والتي يتتبع فيها التقدم في المشاعر فيقول "ما أن يبدأ الاستدلال الخلقي حتى يدفعنا ضد أفاننا الأخلاقية الأولى المحدودة ليقودنا دائماً نحو وجهة نظر أكثر عالمية"، والأمر نفسه ينطبق على الإيثار إذ عندما يبدأ الشخص بالتفكير لعمل السلوكات الخلقية فإنه يتطور من حب الذات إلى التخلي عن التمرکز حول الذات والاندفاع للقيام بالسلوك الإيثاري. مثال على ذلك الحوادث الصناعية التي يشارك فيها عشرات الرجال من أجل إنقاذ ضحية، وكذلك الحرائق التي يصاب فيها عدد من رجال الإطفاء لإنقاذ طفل والتي لا يمكن تبريرها بأي تحليل منفعي للأمر.

لذا فان بياجيه ينظر إلى النمو الخلقي على أساس أنه وجه من وجوه النمو المعرفي أو العقلي وان النمو الخلقي يمكن فهمه وتفسيره عن طريق فهم مراحل النمو المعرفي للطفل (توق وآخرون، ٢٠٠١).

ويقترح بياجيه بأن سلوك الإيثار سيبدى تغيرات عمرية مماثلة لتلك التغيرات التي وجدتها دراسات الأحكام الخلقية، وأن التطور الخلقي يحدث على شكل خطوات أو مراحل متتابعة ومتسلسلة يتطور بتقدم الفرد في التطور العمري الزمني والعقلي (Scott, ٢٠٠٧).

ويؤكد كل من سيالديني وبومان وكريك (Cialdini & Etal, ١٩٨١) على وجود سلسلة مكونة من ثلاث مراحل يمر بها الطفل لتبني معيار الإيثار، ففي المرحلة الأولى تظهر أفعال شبيهة بالإيثار تؤدي على نطاق متقطع دون أن يعي الطفل ماهيتها، أما المرحلة الثانية فتقابل إدراك الطفل ووعيه بأن وكلاء التنشئة الاجتماعية أمثال : (الوالدان، الأقران، المعلمون، الأقرباء، والراشدون ..... الخ ) يضعون قيمة على السلوك الإيثاري ويستجيبون بصورة محبة لمثل هذه الأفعال وفي هذا العمر يتوقع المرء من الطفل أن يكون إيثارياً في وجود أحد وكلاء التنشئة الاجتماعية ولكن يرجح عدم وجود هذا الإيثار بصورة سرية عند غياب هؤلاء الوكلاء وفي المرحلة الثالثة يصادق الطفل على معيار الإيثار بحد ذاته ويرجح وجود الإيثار بصورة علنية بوجود الجمهور وبصورة سرية عند عدم وجودهم (Seglow, ٢٠٠٧).

وقسم روزنهان (Rosenhan, ١٩٧٠) مظاهر السلوك الايثاري على نمطين هما:  
الايثار المعياري (Normative Altruism) الذي يقوم في الأساس على مفهوم التطابق الاجتماعي (المسايرة  
الاجتماعية) (Social Conformity) والايثار المستقل (Autonomous) الذي يشير إلى تطور الالتزام لدى الفرد  
المستقل داخلياً.

كما ويقترح روزنهان أن هنالك أساساً معرفياً للتطور من الإيثار المعياري إلى الإيثار المستقل وتتضمن بعضاً من  
نفس القابليات التي تنعكس في أحكام الطفل الأخلاقية (Seglow, ٢٠٠٧).

ووجد راشتن (Rushton) أن الإيثار يتطور على وفق الأنصاف الآتية :  
الإيثار الطبيعي ويحصل عندما يقوم الطفل بمشاركة لعبة من طفل آخر لأنه يعتقد بان احد آخر يتوقع الحصول  
عليها.

الإيثار المتبادل ويحصل عندما يقوم الطفل بمشاركة لعبة ما أملا في استعارة لعبة الصديق فيما بعد.  
الإيثار المبدئي ويحصل عندما يقوم الطفل بمشاركة لعبته من اجل الوصول إلى رغبة في داخله تفرض عليه هذا  
الأمر.

إيثار الأنصاف أو العدالة ويحصل عندما يشارك الطفل لعبته من أجل استعادة توازن حاله ما في داخله  
(Seglow, ٢٠٠٧).

وقد ذكر جولمان (Goleman, ١٩٩٥) أن هنالك خمسة أبعاد يشملها الذكاء الانفعالي وهي :

الوعي بالذات.

الدافعية.

الإيثار.

التعاطف.

المهارات الاجتماعية.

كما أنه أكد على اكتساب الفرد للمهارات الانفعالية والاجتماعية هو الطريق للنجاح الأكاديمي والشخصي  
والمهني، وأن الذكاء الانفعالي يتضمن مجالين هما: الكفاية الشخصية والكفاية الاجتماعية، فالكفاية الاجتماعية  
تعنى بالكيفية التي يتدبر الفرد بها علاقاته مع الآخرين وتشمل التعاطف والمهارات الاجتماعية، فالتعاطف  
يعني قراءة مشاعر الآخرين ( المتمثلة بأصواتهم أو تعبيرات وجوههم وليس بالضرورة مما يقولون. إن معرفة

مشاعر الغير قدرة إنسانية أساسية يمكن رؤيتها حتى لدى الأطفال ومن الجدير بالذكر أن جزءاً كبيراً من اختلاف الأطفال في درجة اهتمامهم بالتعاطف مع الآخرين يرجع إلى الكيفية التي درب بها الآباء أطفالهم على هذه المهارة، كما أن التعاطف حسب رأي الفرويديين الجدد ومنهم اريكسون يعمل كشرط مسبق وضروري للسلوك الايثاري (أبو غزال ، ٢٠٠٤) .

والذكاء الاجتماعي يعني القدرة على التعامل مع الناس، وإصدار الأحكام في المواقف الاجتماعية، وإدراك حالة المتكلم النفسية، وملاحظة السلوك الإنساني والإحساس بروح الفرح والدعابة وتذكر الأسماء والوجوه. ويعتبر الإيثار أحد أبعاد الذكاء الاجتماعي والانفعالي والأخلاقي من خلال التعاطف فقد حدد هيربارت (Herbert, ١٩٨٥) خمسة أبعاد للذكاء الاجتماعي وهي: الميل الاجتماعي، المهارات الاجتماعية، مهارة التعاطف، الانفعالية، والقلق الاجتماعي ( أبو دية، ٢٠٠٣) .

ثالثاً: السلوك الايثاري و الدين :-

بسم الله الرحمن الرحيم

" الذين تبؤا الدار و الإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم و لا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون " . صدق الله العظيم ( القرآن الكريم ، سورة الحشر ) .

يحتل الدين مكانة هامة في حياة الأفراد ، و يعتمد كثير من المجتمعات في تنشئة أبنائهم على تعاليم الدين التي تخص الأخلاق الفاضلة وعلى الحق والخير و الإيثار والمحبة والإخاء بين أفراد المجتمع و تبدأ التربية الدينية من الأسرة متمثلة بالوالدين ثم يأتي دور المدارس التي تعتمد في ذلك على مناهج دينية تدرس خلال المراحل التعليمية المختلفة ، كما تقوم دور العبادة بإكمال ما بدأت به الأسرة و المدارس من غرس القيم الدينية و الروحية في حياة الأفراد .

والسلوك الايثاري من أهم السلوكات التي حض عليه الدين (الإسلامي و المسيحي) نظراً لأنه سلوك يسمو بالإنسان و يتعد به عن الأثرة والأنانية التي تقضي على العلاقات الاجتماعية بين الأفراد وتؤدي الى انهيارها . و ذكر عثمان (١٩٨٦) الى أن السلوك الإيثاري هو من اشرف الخصال التي امتدح الله سبحانه وتعالى بها قوماً بلغوا من الأخلاق الحسنة شأناً بعيداً. (عيسى، ٢٠٠٤)

فالمضمون الاجتماعي للدين واضح وهو يعالج قضايا تربوية واجتماعية ويترك أثراً كبيراً في نفوس الأفراد ويسهم في تشكيل شخصيتهم. (الرشدان ، ٢٠٠٤)

وإن عملية التنشئة الاجتماعية التي تجري داخل الأسرة أو خارجها تعتمد على العديد من المعايير التي استمد معظمها من الدين وتحاول أن تنمي الجوانب الخيرية في الشخصية ومنها السلوك الإيثاري وتبرز ثواب الذين يقومون به. (إبراهيم، ٢٠٠٠)

" إن السلوك الإيثاري كقيمة ذاتية يتم اكتسابها من خلال التنشئة التي تهدف الى إفادة الآخرين كهدف في ذاته ، وقد انضح أنها تستمد من القيم الدينية " (دكت، ترجمة عبد الحميد صفوت إبراهيم ، ٢٠٠٠) .

ويؤكد باتسون (Batson, ١٩٨١) أن ظهور الاهتمام الحقيقي بالآخرين ومن ثم وجود الدافع للسلوك الإيثاري الخاص بتقديم المساعدة إليهم هو ما توفره النزعة الدينية الموجودة لدى الأشخاص .

وقد أجريت دراسات عديدة حول أثر الدين في السلوك الإيثاري و منها دراسة لـ دافيد مايرز (Myers, ١٩٩٦) التي أجريت على أشخاص متدينين و تبين انهم يعبرون عن السلوك الإيثاري بصورة مضاعفة مقارنة بغير المتدينين ويصرون على التطوع لمساعدة الضعفاء والفقراء و يقضون في ذلك ساعات عديدة ، ويقومون بمنح المساعدة المالية لهم .

وقد أشار روبرت هامبسون (Hampson, ١٩٨٤) إلى أن الكثير من الباحثين في السلوك الإيثاري قد تجاهلوا دور الدين فيه بالرغم من أن التدين و الممارسات الدينية تؤدي دوراً بالغ الأهمية في السلوك الإيثاري وأن الأشخاص المتدينين أكثر إيثاراً من غير المتدينين. (إبراهيم ، ٢٠٠٣)

وقد رأى كل من باتسون و جراي (Batson & gray) أن الاستجابة لحاجات الآخرين أكثر عند الأشخاص الذين لهم معتقدات دينية تغلب لديهم الرغبة في تقديم المعونة و المساعدة التي يحتاجونها إذا طلب منهم ذلك أو لم يطلب . (زعفان ، ١٩٩٣)

رابعاً : أنماط التنشئة الأسرية: Parenting Styles:

تعد أنماط المعاملة الوالدية جانباً هاماً من جوانب عملية التنشئة الأسرية، والذي يقصد بها تلك الاتجاهات الوالدية في تنشئة الأطفال أو النمط الذي تتسم به سياسة الوالدين في معاملة الأبناء وعرفها ارنديل (١٩٩٨) بأنها المظلة التي تتضمن الأنشطة والمهارات التي يمارسها الكبار الذين يتولون تقديم التربية والرعاية للطفل (www.unf.edu) .

ويقصد بعملية التنشئة الأسرية بأنها مجموعة الأساليب والطرق التي تستخدمها الأسرة في تربية أبنائها ليصبحوا أعضاء مقبولين في المجتمع الذي يعيشون فيه، وتعد الأسرة الجماعة الأولية التي يتم من خلالها تشكيل الوليد البشري، والتي من خلالها يكتسب القيم والمعايير الاجتماعية، ويتخذ له مكاناً معيناً في نظام الأدوار الاجتماعية، ويكتسب شخصية لها سماتها المعينة، وتقوم الأسرة من خلال عملية التنشئة الاجتماعية التي تعرف : بأنها العملية التي تشمل قدرة الشخص على التعامل مع المجموعة، والتعاون معها حتى يتأقلم سلوكه طبقاً للمجتمع الذي يعيش فيه مما يعطيه الفرصة لكي يتلاءم مع الآخرين (ناصر، ٢٠٠٤).

وتعد أساليب المعاملة الوالدية من أهم العوامل التي تؤثر على التوافق النفسي والاجتماعي لدى الأطفال، وتمثل في بعدين رئيسيين هما: القبول مقابل الرفض الوالدي، فالقبول الوالدي يعبر عنه بمدى الحب الذي يبديه الوالدان للطفل في المواقف المختلفة، وهذا يؤدي إلى تكوين عدد من سماته الشخصية المرغوب فيها لدى الطفل. أما الرفض الوالدي فإنه يأخذ عدة مظاهر منها: الرفض الصريح، الإهمال، العقاب البدني ... الخ، وهذا يؤدي إلى عدم التوافق النفسي والاجتماعي لدى الطفل، كما أن سلوكه يأخذ الطابع العدواني (سلامة، ١٩٨٧). إن معاملة الوالدين كما يتمثلها الأبناء هي أكثر ارتباطاً بنمو الأبناء النفسي والاجتماعي من ارتباطها بالسلوك الفعلي للوالدين، حيث من الممكن أن يشعر الطفل برفض والده له رغم أن والده يحبه حبا حقيقياً، ولكن قد يكون اعتقاد الأب بأهمية عدم إظهار العاطفة تجاه أبنائه ضرورياً، كما أن التربية الصادقة ضرورية لنمو الطفل أخلاقياً، وقد يدرك الطفل انه غير جدير بالحب، وإدراكه هذا قد يؤدي إلى مظاهر سلبية في سلوكه أو سمات شخصيته

( الكتاني، ٢٠٠٠ ).

هنالك تصنيفات كثيرة لأنماط التنشئة الأسرية منها :

١- النمط التسلطي ( Authoritarian Parenting ):

ويتميز هذا النمط برفض الآباء لعدد من القواعد، ويتوقعون من أطفالهم الطاعة التامة، ومن النادر أن يقوم الآباء بتفسير سبب لزوم الإذعان لهذه القواعد. حتى أنهم يبدون رفضاً صريحاً عندما يكون الأطفال غير راغبين في الامتثال والطاعة، ويكون لسان حال الآباء في هذا النمط " افعل ذلك: لأني قلت ذلك"، وغالباً ما يعتمد

الآباء على التكتيكات الإجبارية العقابية / التأديبية، وقد وجد أن هذا النمط في التنشئة يترك آثاراً سلبية على سلوك الطفل تشمل: الشعور بالتعاسة، والانسحاب، وعدم الثقة بالآخرين، والعداوة، والتحصيل الدراسي المنخفض (Daechler, ٢٠٠٤).

### ٢- النمط التسيبي ( Permissive Parenting ) :

ويعتمد هذا النمط على الرعاية والقبول، ولكنه يتجنب المطالب أو فرض الضبط بأي شكل من الأشكال، ويسمح الآباء لأبنائهم باتخاذ قرارات في سن لا تسمح لهم بذلك ، أنهم يستطيعون تناول طعامهم والذهاب إلى النوم عندما يشعرون بأنهم يريدون ذلك، ويستطيعون مشاهدة البرامج التلفزيونية حينما يريدون، إنهم غير محتاجين إلى تعلم السلوكات الجيدة، أو القيام بأية أعباء أو واجبات أو مهمات روتينية بيته .

وعلى الرغم من أن الآباء يعدون هذا الأسلوب هو الأفضل وقد لاحظت بومريند (Boumring) أن الأطفال الذين يتعرضون لهذا النمط من التربية كانوا غير ناضجين بدرجة كبيرة، وكانت عندهم مشكلات في ضبط إنذاعتهم، وكانوا غير مطيعين، ومتمردين عندما يطلب منهم القيام بأشياء تتعارض مع رغباتهم الآنية، وقد كانوا ذوي مطالب عالية ويعتمدون على الراشدين، ويعانون من انخفاض في مستوى تحصيلهم الدراسي (Daechler, ٢٠٠٤).

### ٣- النمط الديمقراطي ( Authoritative Parenting ) :

وهو الأسلوب الأكثر مرونة في عملية التنشئة، وفيه يسمح الآباء لأطفالهم بحرية لا يستهان بها، ولكنهم في الوقت نفسه حريصون على توفير مبادئ عامة للقيود التي يفرضونها، ويتأكدون من الأطفال بإتباعهم لهذه المبادئ العامة. ويتميز هذا الأسلوب بالضبط المعتدل، والحزم بغير عنف، والتواصل والحب، وإيقاع العقاب أحياناً، بهدف تصحيح اعوجاج معين ومكافأة السلوك الجيد وإعطاء تفسيرات للقواعد التي ينبغي إتباعها. والتناغم والإنجاز فيه يعتمد على التهديد تارة والوعيد بالمكافأة تارة أخرى ويعبر الوالدان عن مشاعر الدفء والعاطفة ويستمعون إلى وجهات نظر أطفالهم، ويشجعونهم على المشاركة في اتخاذ القرارات المتعلقة بالعائلة. إن تنشئة الطفل وفق هذا النمط تنشئة عقلانية ديمقراطية تنظم وتحترم الحقوق لدى كل من الآباء وأبنائهم، وهذا النمط يترك أثراً على سلوك الطفل يتمثل بالميل إلى التأكيد والضبط الذاتي والرضا، والتعاون، والتقدير المرتفع للذات، والتعاون أحياناً مع البالغين و التحصيل الدراسي المرتفع (Daechler, ٢٠٠٤).

#### ٤- نمط الحماية الزائدة (Overprotection):

يتمثل نمط الحماية الزائدة في العناية المفرطة بالطفل والمغالاة في حمايته والمحافظة عليه، ويتضح ذلك في السماح له بكل الإشباع وتدليله بإفراط ، وتشجيع الوالدين له لزيادة الاعتماد عليهما. كما انه يتمثل في شعور الأبناء بأن الوالد أو الوالدة يجعله مركز عنايته الشديد في المنزل، ويود له أن يبقى مع والديه يعتنيان به ويحملان عنه همماً لا يستطيع أن يحمله، ويحاولان أن يقوما بدلاً منه بكل ما ينبغي عمله ويقلقان عليه كلما خرج، ولا يطمئنان إلا بعد عودته إلى المنزل ولا يتركانه يذهب إلى بعض الأماكن خوفاً عليه من حدوث شيء يؤذيه (أبو النجا، ١٩٩٥).

#### ٥- نمط الإهمال (Uninvolved):

وهو إدراك الفرد بأن والديه يهملانه ويتجنبان التفاعل معه، فيترك دون تشجيع على السلوك المرغوب فيه، ودوناً محاسبة على السلوك المرغوب عنه، ودوناً توجيه إلى ما يجب أن يقوم به، أو ما ينبغي عليه أن يتجنبه ويكون الإهمال أما مادياً أو معنوياً ، أما الإهمال المادي فيظهر في اللامبالاة وإهمال حاجات الطفل وعدم الاستجابة لرغبته في الطعام والنظافة أو أداء الواجبات المدرسية، أو توجيهه حين يحتاج إلى المشورة أو في صورة عدم إثابة الطفل وتشجيعه عندما يقوم بالسلوك المرغوب فيه، ويعمل هذا الأسلوب على إنتاج شخصيه قلقة مترددة تتخبط في سلوكها، وقد ينضم إلى جماعة تشعره بقيمته بين أفرادها، وبالانتماء إليها كما قد يصبح شخصاً متسبباً في عمله ولا يحترم قوانين المجتمع وأنظمتها (قناوي ، ١٩٩٩).

وقد اقتصر البحث الحالي على ثلاثة أمطاط في التنشئة الأسرية وهي نمط الضبط التربوي، والنمط التسلطي، ونمط الإهمال.

#### ثانياً : الدراسات والبحوث ذات الصلة :

يتناول هذا الجزء عرضاً للدراسات والبحوث ذات الصلة بموضوع : السلوك الإيثاري و علاقته ببعض المتغيرات التي اطلعت عليها الباحثة وقد روعي التسلسل الزمني فيها .

أولاً: الدراسات العربية و تضم :

دراسة القرة غولي، (١٩٩١):

التي استهدفت دراسة تطور السلوك الإيثاري عند أطفال مدينة بغداد، تكونت عينة الدراسة من (١٧٦) طفلاً نصفهم من الذكور والآخر من الإناث موزعين على السنوات العمرية (٤،٦،٨،١٠) وتم تكافؤ أفراد عينة البحث



من حيث الجنس والعمر والمستوى الاقتصادي، وأعدت الباحثة أداة تعتمد على طريقة المقابلة العيادية وتسجيل الملاحظات التي اتبعتها بياجية وكولبرج وديمون، وقد طورت طريقة المقابلة بتحديد المواد المرغوبة لدى الأطفال، استعمل في الدراسة الاختبار التائي ومعامل ارتباط بيرسن وتحليل التباين واختبار توكي للمقارنات المتعددة وسائل إحصائية، وتوصلت النتائج إلى أن هناك أثرا لعامل العمر يتمثل في زيادة مطردة في درجة السلوك الإيثاري للأطفال وارتفاع ملحوظ نحو الأعلى بدءاً بعمر ست سنوات وانتهاء بعمر عشر سنوات، ولم يظهر لمتغير الجنس، ومستوى دخل الأسرة أثراً في تطور السلوك الإيثاري عند الأطفال العراقيين .

دراسة منخي (١٩٩٥) :

هدفت قياس السلوك الإيثاري لدى طلبة جامعة بغداد، باستخدام مقياس اعد لهذا الغرض وتضمن (٢٤) موقفاً طبق على عينة بلغت (١٠٩٦) طالباً وطالبة اختيروا بالأسلوب الطبقي المتناسب واستعملت في الدراسة معاملات الارتباط والاختبار التائي وتحليل التباين الثلاثي واختبار شيفيه للمقارنات البعدية وسائل إحصائية، وتوصل البحث إلى أن السلوك الإيثاري موجود لدى طلبة الجامعة، وأن هناك فروقاً إحصائية بين كل من (الجنس/التخصص) في السلوك الإيثاري ولصالح الذكور في التخصص الإنساني .

دراسة إبراهيم (١٩٩٦):

أجرى إبراهيم دراسة قام فيها بالمقارنة بين الدوافع الداخلية والدوافع الخارجية للسلوك الإيثاري بين (٢٢٦) من معلمي مدارس التعليم العام بمحافظات: القاهرة، القناة والشرقية، لدراسة أسباب تقديمهم المعاونة لزملائهم، وتوصلت الدراسة من التحليل العاملي لعدد(٥٤) فقرة إلى تسعة عوامل تمثل الدوافع الرئيسة للمعاونة والإيثار بين المعلمين. صنفت إلى عوامل داخلية وعوامل خارجية للإيثار والمعاونة، وتمثلت العوامل الداخلية، بالدوافع الأخلاقية، الفخر بالمؤسسة، إرضاء قيمة العمل، الشعور بالتلقائية، أما العوامل الخارجية للإيثار فتمثلت بالمكسب المادي لغرض تبادل الخدمات، وكسب النفوذ الاجتماعي وكسب الشهرة والسمعة، وكسب تقدير الجماعة وكانت العوامل الخارجية أكثر وزناً من العوامل الداخلية للمعاونة بين المعلمين .

دراسة حميد، (٢٠٠٢):

أجرت حميد دراسة هدفت المقارنة بين طلبة مدارس المتميزين وأقرانهم في المدارس الاعتيادية في السلوك الإيثاري من طلبة الفرع العلمي للصف الخامس الإعدادي في مدينة بغداد واعتمدت الباحثة مقياساً للسلوك

الإيثاري، طبقت على عينة عشوائية قوامها (١٨٠) بواقع (٩٠) طالباً و(٩٠) طالبةً من مدارس المتميزين والمتميزات، ومقارنتهم بأقرانهم في المدارس الاعتيادية ، و استعمل في الدراسة عدة وسائل إحصائية منها: الاختبار التائي ومعامل ارتباط بيرسن وتحليل التباين، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثاري بين الطلبة المتميزين وأقرانهم في المدارس الاعتيادية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثاري بين الطلبة بحسب الجنس (ذكور، إناث) فيما أظهرت فروقاً ذات دلالة إحصائية بين الذكور الإعتيادين والإناث الإعتياديات والإناث المتميزات لصالح الإناث الإعتياديات في السلوك الإيثاري .

أولاً: الدراسات الأجنبية و تضم دراسات :

دراسة ماي(١٩٨٦,May):

التي استهدفت معرفة طبيعة علاقة التطوع في القطاعات الخيرية ومستوى الإيثار عن طريق مقارنه ثلاث مجاميع من طلبة إحدى الجامعات الأهلية من خلال تطوعهم في قطاعات خيرية غير ربحية وتتمثل في مهرجان مباريات أولمبية خاصة ومتطوعين عاديين، وقد جمعت البيانات عن السلوك الإيثاري وفق المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لكل طالب، وتم تطبيق مقياس تقدير الذات للإيثار بالتطوع بالأنشطة غير الربحية، ومقياس التعاطف لتروكس لقياس مستوى الإيثار عند كل فرد من أفراد العينة، وأظهرت النتائج بأن المتطوعين كانوا إيثاريين أكثر من غير المتطوعين، وأن هنالك فروقاً بين الإيثار الأولي ( الموجه من الذات) والإيثار الثانوي الذي يكون موجهاً من الآخرين.

دراسة راشتون (١٩٨٦,Rushton):

أجرى راشتون دراسة استهدفت قياس الميول الإيثارية والعدوانية لدى التوائم الراشدين بلغت عينة البحث (٥٨٣) زوجاً من التوائم الراشدين ومن كلا الجنسين في جامعة لندن، وتراوحت أعمارهم بين (١٩-٦٠) عاماً، بمتوسط عمري قدره ٣٠ عاماً وكان حوالي ٧٠% من أفراد العينة من النساء مثلوا معظم المناطق الجغرافية في المملكة المتحدة. استعملت في الدراسة (٥) استبيانات تقيس الميول الإيثارية، والعدوانية لدى أفراد العينة وتم إرسالها بالبريد لتقييم الإيثار، والتعاطف، والرعاية والعدوان، وتوكيد الذات، وأظهرت النتائج أن هناك فروقاً في متغيري العمر والجنس في الإيثار إذ كلما تقدم أفراد العينة بالعمر زاد الإيثار في حين أخذ العدوان بالانخفاض .

دراسة باتسون و آخرين (Batson&Etal,١٩٩١):

أجرى باتسون وآخرون دراستهم التي استهدفت معرفة فيما إذا كان بعض الناس يحاولون فعلاً إفادة الآخرين عندما يساعدهم (دافعية ايثارية)، أم أنهم في النهاية يبحثون عن فائدتهم الذاتية (دافعية أنانية) أي أنها وسيلة لتجنب الخجل والشعور بالذنب من عدم المساعدة .

تكونت العينة من (٦٠) طالبة جامعية، وأجريت بواقع جلستين، في الجلسة الأولى خضعت العينة لمقاييس الشخصية التي من المفترض أن تعكس الشخصية الايثارية، وفي الجلسة الثانية وضعت العينة في مواقف انفرادية يتيح لها الفرصة للمساعدة. وتوصلت النتائج إلى أن الهروب بدون إبداء المساعدة كان أمراً سهلاً نسبياً لدى نصف أفراد العينة، بينما كان الهروب صعباً بالنسبة للنصف الثاني. كما كشفت الارتباطات الداخلية أن المساعدة ارتبطت بثلاثة من متغيرات الشخصية وهي: التقدير الذاتي ، وعزو المسؤولية (Ascription) والتعاطف .

دراسة تايلاتيسكي (Tillitiski,١٩٩٣):

استهدفت الدراسة اختباراً تجريبياً لفرضية أثر التعاطف في الإيثار للمساعدة الإيثارية (أي وضع الذات محل شخص متضرر) تكونت عينة الدراسة من (٧٢) طالباً وطالبة من طلبة علم النفس قبل التخرج من جامعة (Iennesses,-Knoxville) و كان نصف المشاركين من الإناث والنصف الآخر من الذكور .

تم قياس التعاطف من خلال سرد قصة أشخاص في محنة وقد قيس هذا السلوك من إعطاء فرصة للمبحوثين للتطوع بالوقت أو إعطاء وعد بإرسال مساعدة لهم، وقد أسفرت نتائج التجربة بشكل غير منسجم مع النظرية القائلة بأن استجابة التعاطف هي العامل الأول المرتبط بالسلوك الإيثاري، وأن النتائج كانت أكثر انسجاماً مع النظرية القائلة بأن المعارف المرتبطة بالإدراك الاجتماعي والاستجابة الحاسمة والمعايير الشخصية هي أكثر أهمية للمساعدة الإيثارية ولقد تم التأكيد على أن المساعدة الإيثارية ناتج مشترك للاستجابة الوجدانية (Tillitski,١٩٩٢).

دراسة بوزنانسكي (Poznaniski, 1993):

استهدفت هذه الدراسة استقصاء القيم الايثارية التي يحملها طلاب الدراسات العليا في كل من اختصاص علم الاجتماع وإدارة الأعمال، تكونت العينة البحث من ( 112 ) طالباً من طلبة السنة الثانية، ماجستير في الاختصاصين المذكورين في جامعة ولاية كاليفورنيا الأمريكية في (Csulb)، وتم تطبيق استبيان لقياس القيم الايثارية لدى أفراد العينة، وأوضحت النتائج بأن طلبة قسم علم الاجتماع يمتلكون مستوى أعلى للإيثار أكثر من طلبة إدارة الأعمال، وأن للعمر اثر ذا دلالة إحصائية في الإيثار لدى مجموعة طلبة علم الاجتماع. أما مجموعة إدارة الأعمال فقد كان الإيثار أعلى لدى مجموعة الإناث و لدى الطلاب الذين كانت اللغة الانجليزية هي لغة الأم لهم .

دراسة لي (Lee, 1998):

قام لي بدراسة استهدفت التعرف على دور العمر والجنس والمشاركة في الأعمال التطوعية في السلوك الايثاري عند المراهقين الصينيين وتكونت عينة الدراسة من (1105) متطوعين من الجنسين بواقع (457) ذكراً و (648) أنثى، تم اختيارهم عشوائياً من 20 مدرسة، واستعمل الأسلوب الإحصائي الانحدار المتعدد (Multiple Regression analyses)، لمعالجة النتائج وأظهرت النتائج عدم وجود أثر ذي دلالة إحصائية لمتغير الجنس، بينما وجدت الدراسة علاقة ارتباطية موجبة بين السلوك الايثاري و متغيري العمر والمشاركة في الأعمال التطوعية .

دراسة شنسيجي (Shinicgi, 2000):

أجرى شنسيجي (Shinicgi) دراسة استهدفت ملاحظة السلوك الايثاري في الغرفة الصفية بين التلاميذ الذكور والإناث في فترة زمنية محددة تم تحديدها من قبل الباحث في (2400 دقيقة)، وقد تكون مجتمع الدراسة من طلبة المرحلة الأساسية في الصف الثالث ولغاية الصف السادس من الطلبة الذكور والإناث، ومن أهم النتائج التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة تميز الذكور في السلوك الايثاري إذ أظهروا متوسطاً أعلى من الإناث الطالبات و بدلالة إحصائية، وكان من أهم التوصيات لهذه الدراسة اقتراح منهج تقييمي للسلوك الايثاري مع الأخذ بعين الاعتبار بأن يكون هذا المنهج فعالاً ويتم استخدامه في المدرسة.

دراسة جيبونز (Gibbons, ٢٠٠٥):

قام جيبونز (Gibbons) من جامعة سانت لويس بدراسة استهدفت رصد السلوك الإيثاري لدى المراهقين الجوانتلاميين وعلاقته بالجنس والمجتمع والتعلم، وقد تكونت عينة الدراسة من (٧٣) مراهقاً ومراهقة من عمر (١١-١٥) سنة من مناطق حضرية ومناطق نائية وقد تم استخدام صور تعبر عن حياة المشتركين يقومون بالتعبير عنها كتابياً ثم يتم ترميز تلك الأوصاف كمؤشر أو مقياس دال على السلوك الإيثاري من خلال مساعدة الآخرين . وأظهرت النتائج أن المراهقين الذكور الذين يعيشون في مناطق حضرية أكثر من الإناث والأشخاص الذين يعيشون في مناطق نائية، وأظهرت الدراسة أنه لا بد من أخذ المحيط الاجتماعي بعين الاعتبار لفهم وجهة نظر المراهقين تجاه الإيثار.

دراسة جيسون و هيجنز (Jason&Higgins , ٢٠٠٧):

وقد قام الباحثان جيسون وأن (Ann Higgins , Jason.j Barr) من جامعة ( Monmouth University ) بدراسة بعنوان: مقياس الأحاسيس الانفعالية الايجابية ومنها السلوك الإيثاري لدى المراهقين، وكانت الغاية من الدراسة التوسع في إدراك الأحاسيس الإيجابية ومنها السلوك الإيثاري لدى المراهقين من الجنسين والتي تتراوح أعمارهم بين (١٥-١٨) سنة، تكون مجتمع الدراسة من ١٨٥ طالباً وطالبة من الذكور والإناث في المرحلة الثانوية بواقع ٦٣ طالباً من الذكور و ٩٥ من الطالبات الإناث وقد تم استخدام المقابلة كأداة دراسة ومن أهم النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة:

الفروق الديمغرافية (Demographic): حيث أظهرت الطالبات الإناث فروقاً ذات دلالة إحصائية عالية مقارنة مع الطلبة الذكور في مقياس ( الإيثار ) .

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية مرتبطة بمتغير العمر بين الجنسين.

دراسة يابلو و نايجل (yablo D, Nigel Field, ٢٠٠٧):

كما اخضع يابلو ونايجل (yablo D, Nigel Field, ٢٠٠٧) ٦٢ طالبا تايلنديا و٥٦ طالباً أمريكياً في الكلية إلى اختبار في السلوك الإيثاري والمساعدة لمعرفة أثر الثقافة والدين في ذلك السلوك، وقد تم استخدام أسلوب التقدير الذاتي للسلوك الإيثاري بالإضافة إلى المقابلات الشخصية المعمقة، وقد أظهرت نتائج هذه الدراسة أن التايلنديين ذوي الثقافة البوذية أكثر إيثاراً من الطلبة الأمريكيين واتضح أيضاً من خلال المقابلات أن للديانة

دوراً في أن يسلك الطلبة التايلنديون سلوكاً إيثارياً أكثر من الطلبة الأمريكيين، حيث إن الثقافة البوذية تركز على أهمية السلوك الاجتماعي الإيجابي. كما أظهرت الدراسة أيضاً وجود علاقة ارتباطية بين القيم الاجتماعية والمعتقدات الدينية والسلوك الاجتماعي .

دراسة ايبستين ( Ebstein , ٢٠٠٨ ):

وقد قام ايبستون وزملاؤه من الجامعة العبرية ومستشفى Herzog التذكاري في القدس بدراسة حول السلوك الإيثاري والجينات، ووجد أن هنالك علاقة ارتباطية بين الأشخاص الإيثاريين والذين يسعون لمساعدة الآخرين بجين مميز على الكرموسوم رقم ١١، وقد تكونت عينة الدراسة من مجموعة من المتطوعين الذين قاموا بملاء استبيان للسلوك الإيثاري ومن ثم تم أخذ عينة من DNA (الحمض النووي ) وتبين أن ذلك الجين يعزز مستقبلات الناقل العصبي وإعطاء الدماغ شعوراً جيداً .

دراسة هوستل (Hesttel ,Scott ٢٠٠٨):

وقام هوستل ( Hesttel ,Scott ٢٠٠٨ ) من المركز الطبي للأبحاث بدراسة بعنوان النشاط في منطقة الدماغ يولد السلوك الإيثاري، واستخدام آلية الرنين المغناطيسي الوظيفي ( FMRI ) بالإضافة إلى قياس مستويات الأوكسجين في الدماغ والتي تشير إلى نشاط الخلايا العصبية في الدماغ، وقام بتصوير أدمغة (٤٥) متطوعاً أثناء اللعب بالكمبيوتر والفائز منهم يحصل على مبلغ من المال لصالح الأعمال الخيرية وعندما قام بتصوير أدمغة هؤلاء المتطوعين وجد أن هنالك منطقة في الدماغ تنشط عندما يقوم الناس بمشاهدة لعبة الكمبيوتر أو مشاهدة عمل ما أكثر مما لو قاموا هم أنفسهم بالعمل أو المشاركة فيه، ومن ثم تم تصنيف هؤلاء الأشخاص إلى إيثاريين بدرجة مرتفعة وإيثاريين بدرجة منخفضة بناءً على أسئلة حول كيفية المشاركة في مساعدة الآخرين ومقارنة ذلك بصور الرنين المغناطيسي الوظيفي وأشارت الدراسة إلى أن السلوك الإيثاري ينشأ من كيفية رأي الناس في هذا العالم بدلاً من كيفية التصرف في هذا العالم .

دراسة هاورد و براين (Haward Rachlin , Brian Jones ٢٠٠٨):

قام هاورد وبراين (Haward Rachlin , Brian Jones ٢٠٠٨) بدراسة هدفت التعرف على السلوك الإيثاري لدى الأقارب وغير الأقارب، وقد طلب من المتطوعين كتابة اسم ١٠٠ شخص من الأقارب والأصدقاء من المحيط الاجتماعي لدى الشخص بحيث يمثل الرقم واحد شخصاً من الأقارب والرقم ١٠٠ شخصاً بالكاد تعرفه ثم طلب من المتطوعين الإجابة عن عدة أسئلة عن الأشخاص الذين يقطنون في نفس المنطقة الاجتماعية وبلغت أعمار

المشاركين حوالي (١٨) عاماً، وقد حدد الباحثان مبلغ (٧٥) دولاراً كحد أعلى، وبإمكان المشاركين التخلي عنها للآخرين وهم على استعداد لذلك، وأظهرت النتائج أن المشاركين كانوا على استعداد للتخلي عن المال للأخوة بالدرجة الأولى ثم لأبناء العم و ثم للأصدقاء .

دراسة واو زيزمان (Woo , Zisi Man ٢٠٠٨):

وقد قام واو زيزمان (Woo , Zisi Man ٢٠٠٨) بدراسة هدفت إلى فحص صحة فرضية ( الإيثار والتعاطف ) لدى طلبة هونغ كونغ، وإذا ما كان لعامل الجنس والعوامل الثقافية دوراً في السلوك الإيثاري، وكان المشاركون من طلبة سنة أولى جامعة عددهم ( ١٨٨ ) طالباً وطالبةً صنفوا حسب الجنس واللغة الأم وذلك لما للغة الأم من صلة بالقيم، وطلب من المشاركين ملء استبيان لقياس مستوى التعاطف بعد مشاهدتهم (كليب) يشجع على مساعدة الآخرين والشعور معهم، وقد تم استخدام اختبار ت ومربع كاي كأساليب إحصائية، ولم تظهر الدراسة فروقاً بين الذكور والإناث في التعاطف ولكن ظهرت فروق في استعداد كل من الجنسين ليكونوا متطوعين. أما بالنسبة للعلاقة بين مستوى التعاطف والسلوك الإيثاري فقد أظهرت النتائج أن الإناث كن على استعداد أكبر في المشاركة في السلوك الإيثاري الافتراضي خلاصة الدراسات و البحوث ذات الصلة :

من استعراض الدراسات السابقة يمكن ملاحظة ما يلي:

أولاً : الأهداف :

هدفت الدراسات السابقة إلى دراسة تطور السلوك الإيثاري عند الأطفال ، استقصاء القيم الإيثارية لدى الطلبة ، ملاحظة السلوك الإيثاري داخل الغرفة الصفية ، التعرف على دور العمر و الجنس و المشاركة في الأعمال التطوعية ، المقارنة في السلوك الإيثاري بين الطلبة المتميزين و الاعتياديين، فحص فرضية الإيثار و التعاطف ، التعرف على الدوافع الداخلية و الخارجية للقيام بالسلوك الإيثاري ، والتعرف على علاقة السلوك الإيثاري بالجينات و النشاط داخل الدماغ.

ثانياً : أفراد العينة :

اشتملت عينات الدراسات السابقة على الأطفال في مراحل عمرية مختلفة والمدرسين العاملين في قطاع التعليم، ودراسات شملت المراهقين في المناطق الحضرية و النائية ، كما شملت على راشدين من أعمار مختلفة ، أما الدراسة الحالية فقد أجريت على مجموعة من طلبة الصف الأول الثانوي بفرعية العلمي و الأدبي الدارسين في

المدارس الحكومية و البالغ عددهم (٣٠٠) طالبٍ وطالبة .

ثالثاً : أدوات الدراسة :

استخدمت الدراسات السابقة أدوات متعددة منها قراءة القصص للعينة، واستخدام أشرطة الفيديو ، وصور للرنين المغنطيسي ، وتحليل DNA الحمض النووي ،بالإضافة إلى المقابلات واستبانات التقييم الذاتي ، أما الدراسة الحالية فقد استخدمت مقياساً موقفياً متعدد الاختيارات يختار المستجيب إحداها قامت الباحثة بإعداده .

رابعاً : الأساليب الإحصائية المستخدمة :

كانت الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسات السابقة المتوسطات الحسابية، و الانحرافات المعيارية ، والاختبار التائي (t-test) ، بالإضافة إلى الانحدار المتعدد ، ومربع كاي ، تحليل التباين الثلاثي، واختبار شيفيه للمقارنات البعدية ، أما الدراسة الحالية فقد استخدمت المتوسطات الحسابية ، و الانحرافات المعيارية ، و النسب المئوية ، ومربع كاي ، بالإضافة إلى الانحدار المتعدد لمعرفة مدى إسهام المتغيرات المستقلة في المتغير التابع .

خامساً: النتائج :

أظهرت النتائج شيوع السلوك الإيثاري لدى أفراد عينة الدراسة ذكوراً وإناً، كما تبين وجود فروق في درجة السلوك الإيثاري تعزى إلى متغير الجنس لصالح الذكور أحياناً كما في دراسة(منخي، ١٩٩٥) ودراسة(شنسيجي، ٢٠٠٠) ولصالح الإناث أحياناً كما في دراسة (جيسن وهيجنز، ٢٠٠٧) ودراسة(وو زيزمان، ٢٠٠٨) ، كما أظهرت الدراسات وجود علاقة ارتباطية بين السلوك الإيثاري وبعض المتغيرات كالمشاركة في الاعمال التطوعية ،والعمر، والجينات ، والنشاط الدماغي كما في دراسة (ماي، ١٩٨٦) ، ودراسة (راشتون، ١٩٨٦) ، ودراسة (ماي، ١٩٩٨) ، ودراسة (ايستن، ٢٠٠٨)، ودراسة ( هوستل ، ٢٠٠٨).

وقد أفادت الباحثة من هذه الدراسات و البحوث السابقة في بناء مقياس السلوك الإيثاري كأداة للبحث و القياس ، و في توجيهها لتحديد متغيرات الدراسة و توجيه أسئلتها .

- كما أفادت الباحثة من الدراسات و البحوث السابقة في استخدامها للأساليب الإحصائية التي تحقق أفضل النتائج لدى تطبيقها لحزمة البرنامج الإحصائي spss وكيفية تحليل تلك النتائج .



## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

تضمن هذا الفصل وصفاً مفصلاً عن المنهج المستخدم في الدراسة و مجتمع الدراسة وطريقة اختيار عينتها، وأداتي الدراسة، وما تطلب من إجراءات لاستخراج صدهما و ثباتهما، والمعالجات الإحصائية التي تمت للإجابة عن أسئلة الدراسة .

#### المنهج المستخدم (منهجية الدراسة):

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، الارتباطي، وهو المنهج الذي يهتم بوصف الظاهرة و جمع المعلومات عنها ودراسة العلاقة الارتباطية بين متغيراتها، وتفسيرها .

#### مجتمع الدراسة :

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الصف الأول الثانوي في المدارس الحكومية لمحافظة البلقاء بفرعيه العلمي والأدبي، فقد بلغ عددهم (١٦٧٤) طالباً وطالبةً موزعين على (٣٣) مدرسة حكومية (١٦) منها للذكور و(١٧) منها للإناث استناداً إلى خلاصة التقرير الإحصائي السنوي الصادر عن وزارة التربية و التعليم في الأردن لعام (٢٠٠٨)، وكما مبين في الجدول (١).

#### الجدول (١)

توزيع مجتمع الدراسة بحسب الجنس والتخصص

المجموع	الجنس		التخصص الأكاديمي
	أنثى	ذكر	
٨٢٨	٥٠٧	٣٢١	الأدبي
٨٤٦	٤٠٧	٤٣٩	العلمي
١٦٧٤	٩١٤	٧٦٠	المجموع

## عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة الحالية من طلبة الصف الأول الثانوي في المدارس الحكومية في السلط للفصل الدراسي الثاني من عام ٢٠٠٧-٢٠٠٨ ، والبالغ عددهم (٣٠٠) طالب وطالبة شكلوا نسبة ١٨% من مجتمع الدراسة ، إذ تم اختيار المدينة بشكل قصدي لحاجة مدارسها إلى العناية والرعاية، واختيرت المدارس والطلبة فيها بالطريقة العشوائية العنقودية، بواقع (٧٦٠) طالباً و(٩١٤) طالباً موزعين على التخصصين العلمي والأدبي، والجدول (٢) يوضح توزيع العينة

### الجدول (٢)

توزيع عينة الدراسة وإعدادها تبعاً لمتغير المدرسة و الجنس و التخصص

المدرسة	الصف	التخصص	الجنس	حجم العينة
السلط الثانوية للبنات	الأول الثانوي	العلمي	إناث	٣٥
		الأدبي		٣٥
هالة بنت خويلد الثانوية للبنات	الأول الثانوي	العلمي	إناث	٢٥
		الأدبي		٥٥
السلط الثانوية للبنين	الأول الثانوي	العلمي	ذكور	٦٠
		الأدبي		٦٠
علان الثانوية الشاملة للبنين	الأول الثانوي	العلمي	ذكور	١٥
		الأدبي		١٥
المجموع				٣٠٠

## أداتا الدراسة :

طبقت في الدراسة الحالية أداتان ، الأولى للسلوك الايثاري ، والثانية لأنماط التنشئة الأسرية وفيما يلي عرضٌ لهما :

أولاً: مقياس السلوك الإيثاري :

قامت الباحثة بإعداد أداة لقياس السلوك الإيثاري لعدم حصولها على مقياس يمكن ان يلبي حاجاتها، إذ تم

إعداده وفقاً للخطوات الآتية :

الاطلاع على الأدبيات ذات الصلة بموضوع الإيثار ، وارتأت الباحثة أن يكون المقياس موقفياً بحيث تصاغ

مواقف افتراضية تصادف الطالب في حياته اليومية سواء في المدرسة أم خارجها .

تمت صياغة (٢٢) موقفاً لكل موقف ثلاثة بدائل أحدهما يجسد السلوك الإيثاري بدرجة عالية ، والآخر بدرجة

متوسطة ، والثالث لا يجسد السلوك الإيثاري وقد استدعى ذلك التحقق من صدق الأداة وثباتها .

صدق المقياس Scale Validity:

استعانت الباحثة بنوعين من الصدق:

الصدق الظاهري:

وللتحقق من صدق المقياس تم عرضه على مجموعة من المحكمين للبت في صلاحية فقرات المقياس لقياس

السمة المراد قياسها وحذف وإضافة ما يروونه مناسباً، وقد تألفت لجنة التحكيم من أساتذة في الجامعات في

التخصصات علم النفس التربوي، و قياس وتقويم، ولغة عربية (الملحق١)، وذلك للنظر في وضوح الفقرات

وملاءمتها لقياس السلوك الإيثاري وسلامة اللغة، وبعد الأخذ بملاحظاتهم وإجراء التعديلات اللازمة وفقاً لاتفاق

٨٠% ، وبناءً على آرائهم تم حذف موقفين (١،٤) لعدم صلاحيته و تعديل موقف واحد رقم (١٢) أنظر الملحق

(١) ، وبهذا أصبح عدد مواقف المقياس (٢٠) موقفاً .

مؤشرات صدق البناء:

تم إيجاد صدق البناء لمقياس السلوك الإيثاري من خلال إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل موقف والدرجة

الكلية للمقياس باستعمال معامل ارتباط بيرسون صدق البناء ، وكانت نتائج معاملات الارتباط كلها ذات دلالة

إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) .

الجدول (٣)

معاملات ارتباط بيرسون بين درجة كل موقف والدرجة الكلية لمقياس السلوك الايثاري

رقم الموقف	معامل الارتباط	رقم الموقف	معامل الارتباط
١	٠,٥٥	١١	٠,٧٤
٢	٠,٧٢	١٢	٠,٦١
٣	٠,٥٥	١٣	٠,٦٩
٤	٠,٦٣	١٤	٠,٦٢
٥	٠,٦٣	١٥	٠,٥٩
٦	٠,٦٦	١٦	٠,٥٩
٧	٠,٦٥	١٧	٠,٦٣
٨	٠,٦٨	١٨	٠,٥٨
٩	٠,٦٣	١٩	٠,٦٢
١٠	٠,٦٥	٢٠	٠,٦٤

ثبات المقياس:

وبعد التأكد من صدق المقياس جرى الناقد من ثباته باستخدام:

أ- إعادة الاختبار Retest- test :

لغرض استخراج ثبات الأداة بطريقة إعادة الاختبار (test -retest)، تم تطبيق المقياس على عينة من خارج عينة الدراسة، إذ طبق المقياس على عينة تكونت من (٤٠) طالباً وطالبة من طلبة مدارس البلقاء الحكومية بواقع (٢٠) طالباً و(٢٠) طالبةً من طلبة المرحلة الثانوية ومن الفرعين العلمي والأدبي بهدف التعرف على درجة اتساق استجاباتهم بإعادة تطبيق الاختبار بعد أسبوعين من التطبيق الأولي على العينة نفسها، وحسب

معامل الثبات باستخدام معامل ارتباط بيرسون إذ بلغ معامل الاستقرار ( ٠,٨٤ )، و يعد هذا المعامل مؤشراً جيداً للثبات في مثل هذه الدراسات، فقد أشار (جابر، ١٩٩٨) إلى أن معامل الارتباط يعتبر جيداً في الدراسات الوصفية إذا كان أكثر من (٠,٧٠).

ب - الاتساق الداخلي باستخدام/ كرونباخ ألفا:

تم حساب معامل ثبات المقياس باستخدام معامل الاتساق الداخلي وفق معادلة كرونباخ ألفا فقد بلغت قيمة هذا المعامل (٠,٨٣) للمقياس ككل، إذ يعد معاملًا جيداً مقارنة بالدراسات المشابهة للدراسة الحالية. طريقة تصحيح المقياس:

لقياس الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على مقياس السلوك الإيثاري تم تحديد درجة كل بديل من بدائل المقياس فقد أعطيت الدرجات (٣، ٢، ١) على التوالي ، لتمثل الدرجة (٣) السلوك الإيثاري أما الدرجة (٢) فتمثل ما يتوسط بين الإيثار، واللايثار أما الدرجة (١) فتمثل ضعف الإيثار، وبهذا فقد تراوحت درجة المستجيب بين (٢٠-٦٠) لتمثل أدنى وأعلى درجة في المقياس .

التطبيق الأولي للمقياس :

لمعرفة مدى ملاءمة المقياس ووضوحه لعينة الدراسة و الوقت المستغرق للإجابة عنه قامت الباحثة بتطبيق أولي للمقياس على عينة استطلاعية قوامها (٤٠) طالباً وطالبةً من طلبة المرحلة الثانوية في محافظة البلقاء، تم اختيارهم من أربع مدارس ،بواقع مدرستين للذكور ومدرستين للإناث، وأظهرت النتائج وضوح الفقرات والمواقف والبدايل لدى عينة الدراسة، كما استغرق تطبيق المقياس حصة دراسية كاملة أي بمعدل (٤٠) دقيقة .

ثانياً : مقياس التنشئة الأسرية :

ولمعرفة أنماط التنشئة الأسرية للطلبة استعانت الباحثة بمقياس أنماط التنشئة الأسرية الذي أعده (عبد الاله الفوارسة، ٢٠٠٦) بعد إجراء التعديلات اللازمة ليلائم البحث الحالي وقد تضمن (٥) أنماط للتنشئة الأسرية وهي نمط الضبط التربوي، والنمط التسلطي، ونمط الإهمال، والنمط التسبيبي، ونمط الحماية الزائدة، تكون المقياس من (٢٥) موقفاً من المواقف الحياتية الافتراضية ولكل موقف وضعت خمسة اختيارات تسمح للطلاب اختيار البديل الأكثر مناسبةً وتطابقاً مع السلوك الواقعي ، وقد ارتأت اللجنة المحكمة الاقتصار على ثلاثة أنماط في التنشئة الأسرية ، كما روعي بتدرج الإجابة ليتناسب مع عدد البدائل إذ أصبحت ثلاثة بدائل بدلاً من خمسة

وأعطيت الدرجات (١,٢,٣) إذ يمثل البديل (٣) نمط الضبط التربوي، والبديل (٢) النمط التسلسلي، والبديل (١) نمط الإهمال، وبهذا أصبح عدد الفقرات التي يحتويها المقياس (٧٢) فقرة بدلاً من (١٢٥) فقرة في حالته السابقة.

صدق المقياس :

وللتحقق من صدق المقياس ومدى ملاءمته لعينة الدراسة ، قامت الباحثة بعرض الفقرات الخاصة بالأنماط الثلاثة على لجنة تحكيم مكونة من عشرة أعضاء هيئة تدريس في التخصص العلوم التربوية والنفسية، وفي القياس والتقويم، واللغة العربية وقد تم تعديل الصياغة اللغوية لبعض الفقرات وحذف الفقرات التي اتفق عليها (٨٠%) أو أكثر في ضرورة استبعادها لعدم ملاءمتها ، وفي ضوء ذلك تم تعديل موقفين ، وحذف موقف واحد و بهذا أصبح عدد المواقف (٢٤) موقفاً و أصبحت عدد فقراته (٧٢) فقرة موزعة على ثلاثة أساليب للتنشئة الأسرية .

مؤشرات صدق البناء :

بعد حذف فقرات من المقياس المشار إليه لعدم صلاحيتها فلا بد من التأكد من أن المقياس لا يزال يتمتع بصدق البناء تم إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل موقف و الدرجة الكلية للمقياس باستعمال معامل ارتباط بيرسون وكانت جميع معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) ، إذ يعتبر هذا الإجراء من مؤشرات صدق البناء ، وكما هو موضح في الجدول (٤)

الجدول ( ٤ )

معاملات ارتباط بيرسون بين درجة كل موقف والدرجة الكلية لمقياس أنماط المعاملة الوالدية

رقم الموقف	معامل الارتباط	رقم الموقف	معامل الارتباط
١	٠,٨٨	١٣	٠,٨٣
٢	٠,٨٢	١٤	٠,٨١

٣	٠,٨٦	١٥	٠,٨٢
٤	٠,٨٤	١٦	٠,٨٥
٥	٠,٧٥	١٧	٠,٨٧
٦	٠,٧١	١٨	٠,٨١
٧	٠,٧٨	١٩	٠,٨٦
٨	٠,٦٩	٢٠	٠,٨٧
٩	٠,٨٥	٢١	٠,٨٤
١٠	٠,٨٨	٢٢	٠,٨٤
١١	٠,٨٤	٢٣	٠,٨٢
١٢	٠,٨٣	٢٤	٠,٨١

التطبيق الأولي للمقياس:

لمعرفة مدى ملاءمة المقياس لعينة الدراسة والوقت المستغرق للإجابة قامت الباحثة بتطبيق أولي للمقياس على عينة استطلاعية قوامها (٤٠) طالباً وطالبةً من طلبة المرحلة الثانوية في محافظة البلقاء تم اختيارهم من أربع مدارس بواقع مدرستين للذكور ومدرستين للإناث ، وأظهرت النتائج وضوح مواقف المقياس وفقراته وبدائل الإجابة لدى عينة الدراسة واستغرق تطبيق المقياس حصة دراسية كاملة و بمعدل (٤٠) دقيقة .

**متغيرات الدراسة :**

المتغير المستقل:

تضمنت الدراسة متغيراً مستقلاً واحداً وهو نمط التنشئة الأسرية ويحتوي على ثلاثة أمط هي (الضبط التربوي، والتسلط، والإهمال) .

المتغير التابع:

متوسط أداء أفراد العينة على أدوات القياس .

المتغيرات التصنيفية:

جنس الطالب وله مستويان: ذكر، أنثى .

التطبيق النهائي :

بعد استكمال كافة الإجراءات الخاصة بإعداد أداتي الدراسة، و بصورتها النهائية، تم تنفيذ الإجراءات الرسمية بخصوص الحصول على موافقة وزارة التربية والتعليم ومديرياتها في محافظة البلقاء لتطبيقهما على أفراد عينة الدراسة في مدارس المحافظة .

وبعد الحصول على قوائم بأسماء المدارس الخاصة بكل مديرية، وتحديد المدارس التي شملتها الدراسة تم توزيع استبانتي الدراسة على أفراد العينة تباعاً بفواصل زمني مقداره (٣٠) دقيقة بين التطبيقين، إذ بلغ عدد الطلبة الذين وزعت عليهم الاستبانتان (٣١٥) طالباً وطالبةً من (٤) مدارس من مختلف مديريات محافظة البلقاء وفق برنامج زمني محدد كما تم تقديم الإرشادات والتوجيهات الخاصة بكيفية ملء البيانات الخاصة بالطلاب، وكيفية التعامل مع الفقرات، و توجيه الطلبة إلى الاختيار الموضوعي الذي يعبر عن اتجاهاتهم الحقيقية، وبعد تدقيق الاستبيانات لتفريغها في الحاسوب استبعدت (١٥) استبانته لعدم استيفائها للشروط المحددة ، وبهذا أصبح عدد الاستبيانات الصالحة للتحليل (٣٠٠) استبانته .

### المعالجة الإحصائية:

تمت معالجة بيانات الدراسة باستخدام الحاسب الآلي، إذ استخرجت:

- المتوسطات الحسابية .
- الانحرافات المعيارية .
- الاختبار التائي (t- test).
- تحليل التباين الثنائي (ANOVA – ٢ Way).
- الانحدار المتعدد (Multiple Regression) .



## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة

يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة التي تم التوصل إليها في ضوء الأسئلة الموضوعية للدراسة وكالاتي :

#### أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والذي ينص :

ما درجة السلوك الايثاري لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم تطبيق مقياس السلوك الإيثاري المعد من قبل الباحثة لهذا الغرض ( والمنوه عنه سابقاً)، على عينة من طلبة المرحلة الثانوية بفرعيها العلمي و الأدبي ولكلا الجنسين في مدينة السلط ، وحسبت متوسطات الدرجات والانحرافات المعيارية لتتم مقارنتها بالمتوسط النظري للمقياس والبالغ (٤٠) إذ عد هذا المتوسط نقطة قطع في المقياس معياراً لتحديد الطلبة ذوي السلوك الايثاري العالي والمتوسط والمتدني، وقد عد الطالب الذي يحصل على درجة مساوية للمتوسط النظري أو اكبر منه ذا سلوك إيثاري .

فقد بلغ متوسط درجة السلوك الايثاري لأفراد عينة الدراسة بشكل عام (٤٣,٧٤) وهو اكبر من المتوسط النظري البالغ (٤٠)، ولمعرفة فيما إذا كان هذا الفرق دالاً إحصائياً، استخدم الاختبار التائي لعينة واحدة، وأظهرت النتائج أن الفرق دال إحصائياً فقد بلغت قيمة ت المحسوبة (٧,٠٠٣) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١) ، وهذا يشير إلى أن عينة الطلبة يتمتعون بسلوك إيثاري بدرجة أعلى من المتوسط ،والجدول (٥) يوضح ذلك .

الجدول (٥)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم اختبارات للسلوك الإيثاري بحسب الجنس

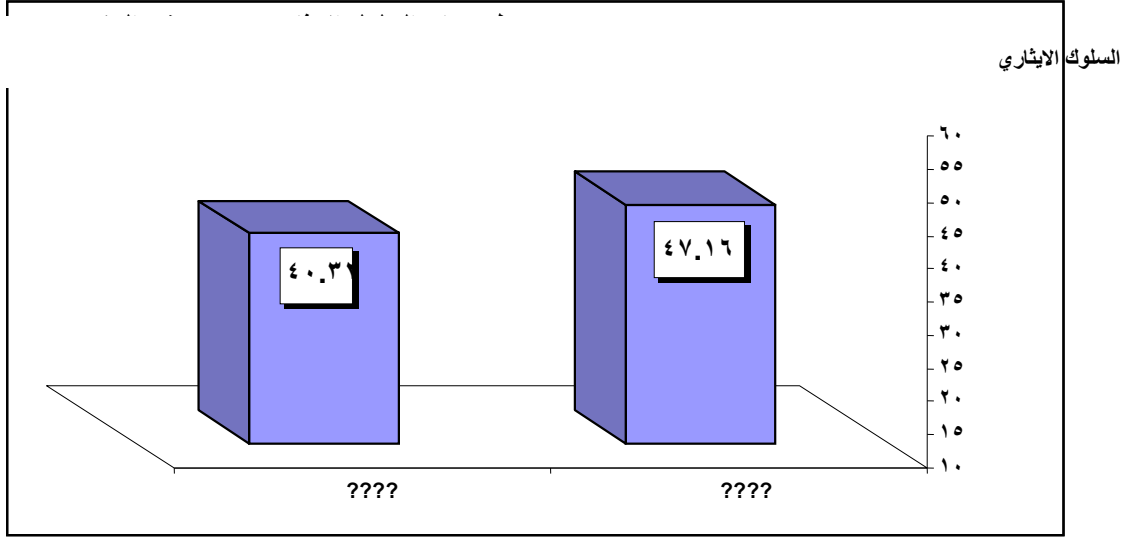
الجنس / السلوك الإيثاري	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أقل قيمة * أعلى قيمة **	قيمة (t)	الدلالة الإحصائية	مستوى الإيثار
ذكور	١٥٠	٤٧,١٦٠	٨,٤٧٥٠	٢٠	١٠,٣٤	٠,٠٠٠	عالي
إناث	١٥٠	٤٠,٣٢٠	٨,٧٣٥٧	٢١	٠,٤٤	٠,٠٢٢	متوسط
الكلية	٣٠٠	٤٣,٧٤٠٠	٩,٢٤٩٧٣	٢٠	٦,٨٨***	٠,٠٠	عالي

\* أقل درجة يمكن الحصول عليها (٢٠)

\*\* أعلى درجة يمكن الحصول عليها (٦٠)

- المتوسط الفرضي (٤٠).

ولمعرفة الفروق في السلوك الإيثاري بحسب متغير الجنس والمعروضة في الجدول (٥) ، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من الذكور والإناث البالغ عددهم (٣٥٠) طالباً وطالبة، بواقع (١٥٠) طالباً، و(١٥٠) طالبة. فقد بلغ متوسط درجات السلوك الإيثاري لدى الذكور (٤٧,١٦) وبانحراف معياري (٨,٤٧) ، وهو أكبر من متوسط درجات السلوك الإيثاري لدى الإناث والبالغ (٤٠,٣٢) بانحراف معياري (٨,٧٣) ، ولمعرفة فيما إذا كان هذا الفرق ذا دلالة إحصائية، استخدم الاختبار التائي t-test لعينتين مستقلتين إذ بلغت (٦,٨٨) وهي داله إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) ، ولصالح الذكور وحسب ما هو موضح في المدرج التكراري (الشكل ١) .



الشكل (١)

المدرج التكراري لمتوسط درجات السلوك الايثاري بحسب الجنس

### ثانيا : النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني

والذي ينص : ما درجة شيوع كل نمط من أنماط التنشئة الأسرية لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن؟ للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج التكرارات والنسب المئوية لأنماط التنشئة الأسرية (ضبط تربوي، تسلطي، إهمال) لجميع أفراد العينة، بعد تصنيف النمط الشائع وفقا للدرجة، إذ يمتد النمط التربوي ما بين (٥٧-٧٢) درجة، النمط التسلطي ما بين (٤٠-٥٦) درجة و نمط الاهمال ما بين (٢٤-٣٩) درجة، وكما معروض في الجدول (٦).

الجدول (٦)

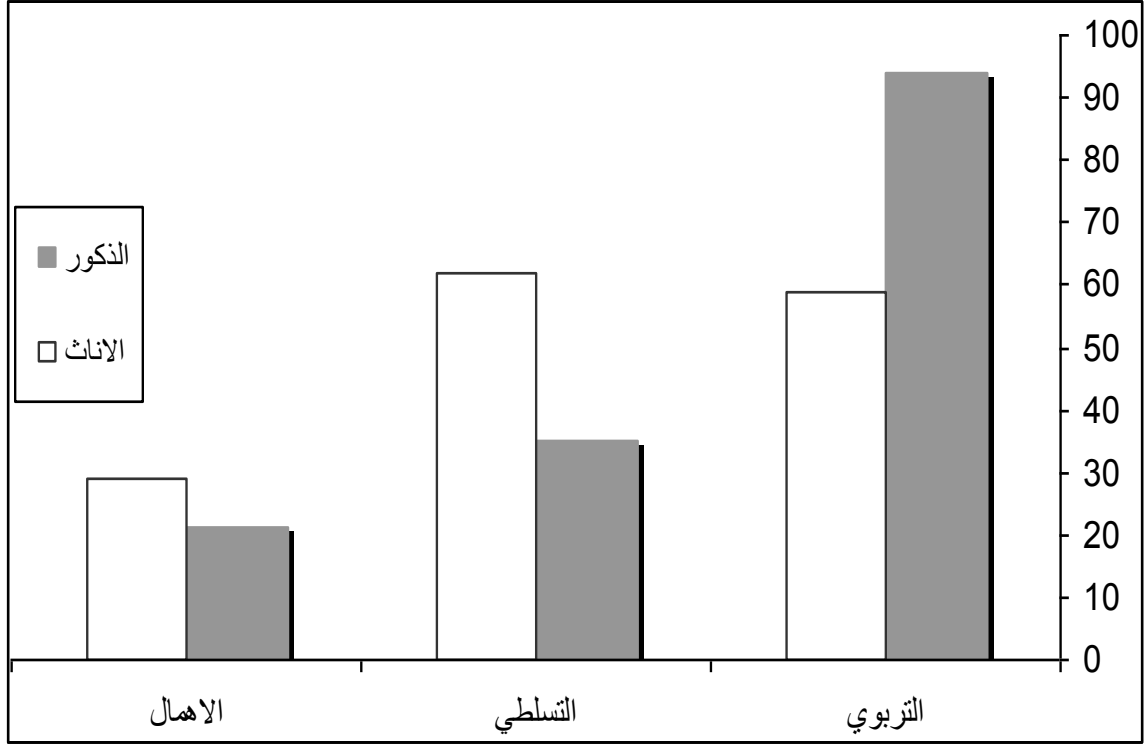
التكرارات والنسب المئوية لأنماط التنشئة لدى الذكور والإناث والمجموع الكلي لهما

نمط التنشئة	الذكور (ن=١٥٠)		الإناث (ن=١٥٠)		المجموع الكلي (ن=٣٠٠)	
	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة
التربوي	٩٤	%٦٢,٧	٥٩	%٣٩,٣	١٥٣	%٥١
التسلطي	٣٥	%٢٣,٣	٦٢	%٤١,٣	٩٧	%٣٢,٣
الإهمال	٢١	%١٤	١٤	%١٩,٣	٥٠	%١٦,٧
المجموع	١٥٠	%١٠٠	١٥٠	%١٠٠	٣٠٠	%١٠٠

لقد ظهر أن نمط الضبط التربوي هو النمط الشائع لدى جميع أفراد العينة إذ بلغ تكراره (١٥٣) وبنسبة مئوية ٥١%. يليه النمط التسلطي إذ بلغ تكراره (٩٧) وبنسبة مئوية ٣٢,٣%. وأخيراً جاء نمط الإهمال فقد حصل على تكرار (٥٠) وبنسبة مئوية مقدارها ١٦,٧%.

أما بالنسبة للذكور فيظهر من الجدول (٦) أن أعلى تكرار لأنماط التنشئة الأسرية عند الذكور بلغ (٩٤) وبنسبة مئوية ٦٢,٧% وهو نمط التنشئة الضبط التربوي، ثم يليه النمط التسلطي إذ حصل على تكرار (٣٥) وبنسبة مئوية ٢٣,٣%، وأخيراً نمط الإهمال فقد جاء تكراره (٢١) وبنسبة مئوية مقدارها ١٤%.

أما بالنسبة للإناث فكان النمط الشائع هو النمط التسلطي فقد بلغ تكراره (٦٢) وبنسبة مئوية مقدارها ٤١,٣%. يليه نمط الضبط التربوي إذ بلغ تكراره (٥٩) ويشكل نسبة مئوية قدرها ٣٩,٣% وأخيراً نمط الإهمال الذي بلغ تكراره (١٤) وشكل نسبة مئوية ١٩,٣%. والشكل (٢) يوضح التكرارات والنسب المئوية لأنماط التنشئة الأسرية بحسب الجنس.



الشكل (٢)

التكرارات والنسب المئوية لأنماط التنشئة الأسرية الشائعة بحسب جنس الطالب

ثالثاً : النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث والذي ينص: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في السلوك

الإيثاري لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن تعزى إلى نمط التنشئة الأسرية والجنس والتفاعل بينهما؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للسلوك الإيثاري تبعاً لمتغير

الجنس ونمط التنشئة، فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (Two Way ANOVA)، وتوصلت النتائج كما

هي معروضة في الجدولين (٧) و (٨) .

الجدول (٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الايثار تبعا لمتغيري الجنس ومُط التنشئة الأسرية

نمط التنشئة	الذكور (ن=١٥٠)		الاناث (ن=١٥٠)		المجموع الكلي (ن=٣٠٠)	
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التربوي	٥٠,٩٤	٦,٥٣	٤٥,٧٢	٥,٢٩	٤٨,٩٣	٦,٥٨٤
التسلطي	٤٢,١٧	٨,٤١	٣٥,٣٢	٩,٦٦	٣٧,٧٩	٩,٧٦٣
الإهمال	٤٥,٧٢	٥,٢٩	٤٠,٠٠	٥,٢٣	٣٩,٣٨	٥,٢١٣
المجموع	٤٧,١٦	٨,٤٧	٤٠,٣٢	٨,٧٣	٤٣,٧٤	٩,٢٤٩

يظهر من الجدول (٧) أن اعلي متوسط لمستوى الإيثار لدى العينة بشكل عام كان على نمط التنشئة الضبط التربوي ، حيث بلغ (٤٨,٩٣) .

وقد بلغ أعلى متوسط حسابي للسلوك الايثاري لدى لذكور على نمط التنشئة الضبط التربوي ، إذ بلغ (٥٠,٩٤) .

أما عند الإناث فقد بلغ أعلى متوسط حسابي لمستوى الإيثار كان على نمط التنشئة الضبط التربوي إذ بلغ (٤٥,٧٢) . وللكشف عن الفروق في المتوسطات الحسابية في نمط التنشئة الأسرية ككل تم تطبيق تحليل التباين

الثنائي ( Tow Way ANOVA ) وكما هي معروضة في الجدول (٨) .

الجدول (٨)

نتائج تحليل التباين الثنائي (Two Way ANOVA) للكشف عن الفروق في مستوى الإيثار تبعا لمتغيري

الجنس ونمط التنشئة الأسرية والتفاعل بينهما

الجنس ونمط التنشئة الأسرية والتفاعل بينهما

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ( )	الدلالة الاحصائية
الجنس	١٤٨٦,٢٠٥	١	١٤٨٦,٢٠٥	٢٩,١١٠	٠٠٠٠
نمط التنشئة	٦٤٨٦,٠٠٢	٢	٣٢٤٣,٠٠١	٦٣,٥٢٠	٠٠٠٠
الجنس * نمط التنشئة	٥٧٦,٦٤٥	٢	٢٨٨,٣٢٢	٥,٦٤٧	٠٠٠٤
الخطأ	١٥٠١٠,١٥٣	٢٩٤	٥١,٠٥٥		
الكلية	٠٠٥.٢٣٥٥٩	٢٩٩			

يظهر من الجدول (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \geq 0,05$ ) وبدرجة حرية (١) في سلوك الإيثار تبعا لمتغير الجنس، إذ بلغت قيمة (F) المحسوبة (٢٩.١١٠) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدوليه وبالرجوع إلى الجدول (٧) الذي يشير إلى المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للإيثار تبين أن الفروق كانت لصالح الذكور إذ بلغ المتوسط الحسابي للذكور (٤٧,١٦) في حين بلغ المتوسط الحسابي للإناث (٤٠,٣٢). كما ظهر وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \geq 0,05$ ) في مستوى الإيثار تبعا لمتغير نمط التنشئة الأسرية، فقد بلغت قيمة (F) المحسوبة (٦٣,٥٢٠) عند مستوى (٠,٠٠١) وبدرجة حرية (٢)، كما ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0,05$ ) في السلوك الإيثاري تبعا لمتغير التفاعل بين نمط التنشئة الأسرية والجنس، إذ بلغت قيمة (F) (٥,٦٤٧) وبدلالة إحصائية (٠,٠٠٤). وللكشف عن الفروق الدالة إحصائيا تم تطبيق اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية المتعددة، والمعروضة في الجدول (٩).

الجدول (٩)

نتائج اختبار شيفيه (Scheffe) للكشف عن مواقع الفروق في مستوى الإيثار تبعا لمتغير نمط التنشئة الأسرية

نمط التنشئة	المتوسط الحسابي	التربوي	التسلطي	الإهمال
التربوي	٤٨,٩٣	-		
التسلطي	٣٧,٧٩	*١١,١٤	-	
الإهمال	٣٩,٣٨	*٩,٥٥	١,٥٩	-

\* الفروق في المتوسطات دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة الإحصائية ( $\alpha \geq 0,05$ )

يبين الجدول (٩) الخاص بنتائج اختبار شيفيه (Scheffe) أن الفروق كانت بين نمط الضبط التربوي وأنماط التنشئة الأخرى، إذ بلغ متوسط درجة السلوك الإيثارى للطلبة ذوي نمط الضبط التربوي (٤٨,٩٣)، في حين بلغ متوسط السلوك الإيثارى للطلبة ذوي النمط التسلطي (٣٧,٧٩)، ونمط الإهمال (٣٩,٣٨)، ولم تظهر فروق بين نمطي التنشئة (التسلطي والإهمال).

**رابعاً: النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرابع والذي ينص:**

هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين السلوك الإيثارى ونمط التنشئة الأسرية؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين متوسط درجة السلوك الإيثارى ومتوسط درجة كل نمط من أنماط التنشئة الأسرية لدى عينة الدراسة وبحسب الجنس (ذكور وإناث) و الجدول (١٠) يوضح ذلك .



## الجدول (١٠)

معاملات الارتباط بين السلوك الايثاري ونمط التنشئة الأسرية لدى عينة الدراسة

نمط التنشئة	الذكور		الاناث		المجموع الكلي	
	معامل الارتباط	الدلالة الاحصائية	معامل الارتباط	الدلالة الاحصائية	معامل الارتباط	الدلالة الاحصائية
التربوي	٠,٨٢٢	٠,٠٠	٠,٨٠٦	٠,٠٠	٠,٨١	٠,٠٠
التسلطي	٠,٧٣٠	٠,٠٠	٠,٧٤٠	٠,٠٠	٠,٧٧	٠,٠٠
الإهمال	٠,٧٩٢	٠,٠٠	٠,٨٠١	٠,٠٠	٠,٧٨	٠,٠٠

يشير الجدول (١٠) إلى ما يلي :

إن معاملات الارتباط بين أنماط التنشئة الأسرية و السلوك الإيثاري دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (  $\alpha \geq 0,05$  ) .

أما فيما يخص العينة ككل فقد بلغ أعلى معامل ارتباط بين السلوك الإيثاري وأنماط التنشئة الأسرية (٠,٨١) لصالح نمط الضبط التربوي، يليه نمط الإهمال فقد جاء بمعامل ارتباط (٠,٧٨)، فيما بلغ أدنى معامل ارتباط بين السلوك الإيثاري والنمط التسلطي في التنشئة فقد بلغ معامل الارتباط بينما (٠,٧٧) و كلها داله إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

أما بالنسبة للذكور فقد تراوحت معامل الارتباط بين أعلى درجة ارتباط البالغة (٠,٨٢)، وكانت بين السلوك الإيثاري ونمط الضبط التربوي ، فيما بلغت أدنى معامل ارتباط (٠,٧٩) بين السلوك الايثاري والإهمال .  
وفيما يتعلق بالاناث فقد تراوحت معامل الارتباط بين أعلى درجة ارتباط البالغة (٠,٨٠٦)، وكانت بين السلوك الإيثاري ونمط الضبط التربوي ، فيما بلغت أدنى معامل ارتباط (٠,٧٤) بين السلوك الايثاري والنمط التسلطي.  
ولمعرفة مدى إسهام كل متغير من المتغيرات المستقلة أنماط التنشئة الأسرية والجنس في تفسير التباين الظاهر في المتغير التابع ( السلوك الايثاري ) فقد أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis أن العلاقة الكلية بين السلوك الإيثاري (المتغير المتنبأ به ) والمتغيرات (المتنبئة )، ذات دلالة إحصائية

إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (٢١٥,٩٨٧) وهي أعلى من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢٩٥) وهذا يعني قوة العلاقة لكل من متغيري الجنس وأنماط التنشئة الأسرية في السلوك الإيثاري عند أفراد عينة الدراسة، والجدول (١١) يوضح ذلك.

الجدول (١١)

نتائج تحليل الانحدار المتعدد للكشف عن العلاقة بين السلوك الإيثاري وأنماط التنشئة الأسرية والجنس

الدالة الإحصائية	قيمة (F)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٠٠	٢٤٦,٢٩٩	٤٩٢١,٧٠٩	٤	١٩٦٨٦,٨٣٤	الانحدار
		١٩,٩٨٣	٢٩٥	٥٨٩٤,٨٨٦	الخطأ
			٢٩٩	٢٥٥٨١,٧٢٠	الكلي

معامل الارتباط المتعدد = ٠,٨٧

مربع معامل الارتباط المتعدد = ٠,٧٧

الخطأ المعياري للتقدير = ٤,٤٧

مستوى الدلالة = ٠,٠٥

الجدول (١٢)

نسبة الإسهام النسبي بين أنماط التنشئة والجنس مع السلوك الايثاري

المتغيرات	قيم (β)	قيم للإسهام النسبي (β)	الخطأ المعياري	القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة
ثابت الانحدار	٣٧,٢٧٦	-	١,٠١٢	٣٦,٨٤٦	٠,٠٠
الجنس	-٤,٠٨٥	-٠,٢٢	٠,٥٢٧	-٧,٧٥٢	٠,٠٠
الضبط التربوي	١,٣٦٧	٠,٣٧٦	٠,١٩٦	٦,٩٩٢	٠,٠٠٠
التسلطي	٠,٧٠١	٠,١٩٧	٠,١٩٨	٣,٥٤٩	٠,٠١١
الإهمال	٠,٩٩١	٠,٢٩٠	٠,١٨٢	٥,٤٣٨	٠,٠٠٠

معامل الارتباط البسيط:

الجنس : ٠,٣٧

الضبط التربوي : ٠,٨١

الإهمال : ٠,٧٨

التسلطي : ٠,٧٧

ويظهر من الجدول (١٢) قيم الإسهام النسبي لكل متغير من المتغيرات المتنبئة في تفسير السلوك الايثاري إذ ينعكس الإسهام بقيمة معامل الانحدار في معادلة التنبؤ وفي قيم معاملات (B)، وما يقابلها من قيم معيارية ، من ثم اختبار هذه المعاملات بوساطة القيم التائية لكل متغير.

وتعكس قيم بيتا الوزن النسبي لدى إسهامات المتغيرات المتنبئة أي التباين الإجمالي في قيمة المتغير المتنبأ به ( السلوك الإيثاري ) بصيغ درجات معيارية والتي تدل على أن متغير نمط التنشئة الأسرية الضبط التربوي كان أعلى إسهاماً إذ بلغ (٠,٨١)، ومن الملاحظ أن قيمة الإسهام موجبة وهذا يدل على العلاقة الطردية بين متغيري أنماط التنشئة الأسرية والسلوك الايثاري أي بزيادة نسبة نمط التنشئة الأسرية باتجاه نمط الضبط التربوي يزداد السلوك الإيثاري والعكس صحيح ، ونلاحظ أن القيم التائية لكل من متغيري نمط التنشئة الأسرية والجنس، أعلى من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٩٦) وهذا يعني وجود علاقة ارتباطية

ذات دلالة معنوية لقيم الإسهام لكل من متغيري أنماط التنشئة الأسرية والجنس مع السلوك الإيثاري، كما ظهرت علاقة دالة إحصائياً للحد الثابت للانحدار، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (١,٠١٢) وهي أكبر من قيمتها الجدولية ، كما يظهر من الجدول (١٢) أن هنالك علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغير الجنس والسلوك الإيثاري لدى أفراد عينة الدراسة، إذ بلغت نسبة تأثير الجنس على السلوك الإيثاري (٠,٢٢) وكانت تتجه نحو الذكور .

ينتج مما سبق:

ظهور السلوك الإيثاري لدى أفراد عينة الدراسة (ذكور/إناث).

شروع جميع أنماط التنشئة التي تناولتها الدراسة ( لضبط التربوي، التسلط، الإهمال).

وجود فروق دالة إحصائياً في السلوك الإيثاري تعزى إلى متغير الجنس ، ولصالح الذكور.

وجود فروق دالة إحصائياً في السلوك الإيثاري تعزى إلى متغير نمط التنشئة الأسرية.

وجود فروق ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثاري تعزى إلى التفاعل بين نمط التنشئة الأسرية و الجنس.

وجود علاقة ارتباطية طردية بين السلوك الإيثاري ونمط التنشئة الأسرية.

## الفصل الخامس

### مناقشة نتائج الدراسة و التوصيات

تناول هذا الفصل مناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية وتفسيرها ومقارنتها بنتائج الدراسات ذات الصلة بها و كالآتي :

#### مناقشة نتائج الإجابة عن السؤال الأول والذي ينص على:

ما درجة شيوع السلوك الايثاري لدى أفراد عينة الدراسة ؟

أظهرت النتائج أن جميع أفراد عينة الدراسة لديهم سلوك إيثاري ، فقد بلغ متوسط درجات السلوك الإيثاري لدى العينة ككل (٤٣,٧٤) وهو أعلى من المتوسط النظري البالغ (٤٠,٠٠) وهذا يدل على سلوك إيثاري عالٍ، كما أظهرت النتائج أن هنالك فروقاً في درجة السلوك الإيثاري بحسب الجنس فقد تميز الذكور بدرجة إيثار عالية إذ بلغ متوسطهم الحسابي (٤٧,١٦) وهو أعلى من المتوسط النظري، بينما تميزت الإناث بدرجة إيثار متوسطة فقد بلغ متوسطهن الحسابي (٤٠,٣٢) وهو يقترب من المتوسط النظري .

ويعزى السبب في ارتفاع نسبة السلوك الايثاري لدى عينة أفراد الدراسة، والتي فسرتها ايزنبرج في نظريتها (نظرية نانسي ايزنبرج ) في النمو المعرفي الاجتماعي إلى أن المراهقين في هذا العمر يكونون قد احتلوا المرحلة الأخيرة من المراحل التي حددتها ايزنبرج في نظريتها والتي تحدث في مرحلة المراهقة وما بعدها بحيث تعتمد الأحكام الخلقية على القيم المستدخلة حول الإيثار والذي يعني تحديد السلوك الهادف إلى مساعدة الآخرين دون انتظار إثابة ، ومنها السعي لأداء الواجب . كما يفسر ارتفاع سلوك الإيثار لدى أفراد عينة الدراسة بأنه في هذا العمر ونتيجة للتغيرات الجسمية والعقلية والانفعالية التي تطرأ على المراهق فإنه يلاحظ اتساع في نطاق الاتصال الاجتماعي لديه وتزداد مشاركته للآخرين في المشاعر والاتجاهات والأفكار والخبرات، كما تستمر عملية التنشئة الاجتماعية والتطبيع ويستمر تعلم واستدخال القيم والمعايير الإيجابية ومنها السلوك الايثاري من الأشخاص المهمين في حياته، كما تتميز هذه المرحلة بالمسايرة والامتثال والقبول والانسجام مع محيطه الاجتماعي وقبول العادات والمعايير الاجتماعية الشائعة بهدف تحقيق التوافق الاجتماعي (Green berger ,et al ,٢٠٠٠)

وكشفت بعض الدراسات الحديثة نمو وارتقاء سلوك الإيثار عبر هذا العمر خاصة في مرحلة الطفولة المتأخرة ( الفئة المستهدفة في هذه الدراسة ).

وقد أظهرت جميع الدراسات المتعلقة بالسلوك الايثاري أن هنالك سلوكاً ايثارياً لدى الطلبة على اختلاف أعمارهم، لدى الذكور والإناث وقد يعود ذلك إلى وجود جين على الكروموسوم رقم (١١)، خاص بالإيثار كما ورد في إحدى الدراسات .

وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (منخي،١٩٩٥) والتي استهدفت قياس السلوك الايثاري لدى طلبة جامعة بغداد، بوجود السلوك الإيثاري لدى طلبة الجامعة الذكور والإناث ولصالح الذكور .

كذلك اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة (لي،١٩٩٨) والتي أظهرت وجود سلوك ايثاري لدى المراهقين من الذكور والإناث الصينيين على حد سواء .

كما اتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (شنسيجي،٢٠٠٠) التي أظهرت وجود سلوك إيثاري لدى الذكور والإناث ولصالح الذكور.

كما اتفقت مع دراسة (حميد،٢٠٠٢) والتي هدفت إلى قياس السلوك الايثاري لدى الطلبة المتميزين والطلبة الاعتياديين، فقد أظهرت وجود سلوك ايثاري على حد سواء لدى الطلبة المتميزين وغير المتميزين ولصالح الإناث الاعتياديات .

كما أظهرت دراسة (جيسون وان ،٢٠٠٧) بوجود سلوك إيثاري لدى المراهقين الذكور والإناث و لصالح الإناث.

### مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني الذي ينص على:

ما درجة شيوع أنماط التنشئة الأسرية لدى أفراد عينة الدراسة ؟

وقد جاءت استجابات عينة الدراسة من الطلبة الذكور والإناث من الصف الأول الثانوي لتبين شيوع جميع أنواع التنشئة الأسرية التي شملتها الدراسة وهي: نمط الضبط التربوي، والنمط التسلطي، ونمط الإهمال ونمط ظهر في الدراسة وهو التذبذب بين الضبط التربوي و التسلط .

وقد تم تحديد نمط التنشئة اعتماداً على الدرجة التي يحصل عليها الطالب وتكرارها وتم استخراج التكرارات والنسب المئوية لتلك التكرارات وتبين ما يلي:

إن ما نسبته (٥١,٠٠%) من المجموع الكلي لعدد الطلبة كانوا من نمط التنشئة الضبط التربوي، أي ما يقارب نصف الطلبة كانوا من نمط التنشئة الذي يعرف بـ (الضبط التربوي )، وبالتالي احتل هذا النمط من التنشئة المرتبة الأولى.

إن ما نسبته (٣٢,٣٠%) من المجموع الكلي لعدد الطلبة كانوا من النمط التسلطي ، أي أن أكثر من ربع الطلبة كانوا من نمط التنشئة التسلطي وبالتالي فقد احتل هذا النمط المرتبة الثانية.

إن ما نسبته ( ١٦,٧ %) من المجموع الكلي لعدد الطلبة كانوا من نمط التنشئة الإهمال، وبالتالي فقد احتل هذا النمط المرتبة الثالثة.

لقد أظهرت الدراسة أن هنالك فروقا في أنماط التنشئة بين الذكور أنفسهم والإناث أنفسهم وكان لصالح نمط التنشئة الضبط التربوي، إذ أن (٦٢,٧٠%) من الذكور كانوا من نمط التنشئة الضبط التربوي ، و(٣٩,٣%) من الإناث كن من نمط التنشئة الضبط التربوي.

وبالرجوع إلى تقرير التنمية العربية والذي ذكر فيه أن من أكثر أنماط التنشئة الأسرية شيوعا في الوطن العربي هو (نمط الضبط التربوي، والنمط التسلطي، ونمط الإهمال، والنمط المحايد) .

كذلك تشير الدراسات الانثروبولوجية والاجتماعية أن هنالك اختلافات ملحوظة في أساليب تنشئة الذكور عنها في تنشئة الإناث، وهذا الاختلاف شائع في جميع المجتمعات الإنسانية، ولكنه يختلف في الدرجة في بعض المجتمعات ومنها العربية، إذ يتجه إلى أن تكون تسلطية مع الإناث بينما تميل إلى الضبط التربوي مع الذكور، وهذا يتفق مع واقع المجتمع الأردني حيث يعطى الذكور الحرية، ولكنه بالنسبة للإناث ينظر إليها على أنها قاصر وضعيفة تحتاج إلى الحرص والخوف عليها مما يتحتم وضع بعض القيود على تصرفاتها ، وبالتالي فإن المجتمع يفتح المجال ويعطي فرصة للذكور لتنمية إدراكاتهم العقلية والاجتماعية أكثر من الإناث مما تظهر ردة فعله على السلوكات بشكل عام ومنها الإيثار . (الكباريتي ، ٢٠٠٤).

وتعلل الباحثة هذه النتيجة إلى أن هنالك تحولاً في أساليب التنشئة الأسرية التي يستخدمها الوالدان في تربية أبنائهم، حيث إن أسلوب المعاملة التسلطي يعد من أساليب التنشئة الأسرية التي كانت شائعة خلال العقود الماضية ، وفي المجتمعات الأقل تطوراً ، إلا أن هنالك جملة من الظروف الاجتماعية، والاقتصادية، والسياسية، والإعلامية أسهمت في تحولات أساليب التنشئة الأسرية من كونها تميل إلى التشدد إلى الميل إلى تفهم حاجات الأبناء و العمل على إشباعها ، كما أن المجتمع في مدينة السلط يعتبر من المجتمعات ذات مستوى اجتماعي واقتصادي متوسط فهم يستعملون (أي الآباء ) أسلوباً ديمقراطياً مع الأبناء.

كما تفسر الباحثة شيوع نمط التنشئة الأسرية الضبط التربوي لوجود جامعة البلقاء التطبيقية والتي ساعد وجودها على رفع المستوى التعليمي لسكان تلك المدينة وتنوع المستوى التعليمي للعاملين فيها وتنوع أصولهم ومنابتهم مما انعكس إيجابياً على أساليب التنشئة الأسرية وبالتالي فإنه انعكس على الجوانب الشخصية والعقلية لساكبيها .

وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة ( الفوارسة ، ٢٠٠٦ ) التي أظهرت شيوع نمط الضبط التربوي لدى الذكور وشيوع نمط التنشئة التسلطي لدى الإناث في المجتمع الأردني.

### مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثاري لدى أفراد عينة الدراسة تعزى إلى التفاعل بين نمط التنشئة الأسرية والجنس؟

أظهرت النتائج إلى أن هنالك فروقاً ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثاري تعزى إلى متغير نمط التنشئة الأسرية لصالح الطلبة من نمط التنشئة الضبط التربوي وذلك من خلال الفروق في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة، إذ حصل الطلبة من نمط التنشئة الضبط التربوي على أعلى متوسط حسابي، فيما حصل الطلبة من نمط التنشئة المحايد على أدنى متوسط حسابي، ولاختبار المقارنات البعدية تم استخدام اختبار شيفيه، والذي يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات إجابات أفراد العينة تعزى إلى نمط التنشئة من النوع الضبط التربوي عند مقارنته بالأماط الأخرى، وفي هذا دلالة واضحة على أن معاملة الوالدين كما يتمثلها الأبناء هي أكثر ارتباطاً بنمو الأبناء النفسي والاجتماعي من ارتباطها بالسلوك الفعلي للوالدين ، فمن الممكن أن يشعر الطفل برفض والديه له بالرغم أنهما يحبانه حباً كبيراً .

تعتبر الأسرة المؤسسة الاجتماعية الأولى المسؤولة عن التنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي إذ تلعب دوراً أساسياً في السلوك السوي وغير السوي لأفرادها من خلال نوع التنشئة الأسرية التي تقدمها لهم، فأماط السلوك وطبيعة التفاعلات داخل الأسرة هي الأهم الذي يؤثر سلباً أو إيجاباً في إعداد الناشئين للمجتمع الكبير، هذا الأهم الذي قد يفرز أفراداً أنانيين أو إيثاريين .



إن الدور الرئيس الذي احتفظت به الأسرة في عمليات التنشئة الاجتماعية يأتي من خلال الخصائص التي امتازت بها عن بقية المؤسسات الاجتماعية الأخرى، فالأسرة تقدم أمودجا يؤثر سلباً أو إيجاباً في التفاعل الاجتماعي مع الآخرين، فالأسرة التي تتبع النمط الديمقراطي في تربيتها تقدم أمودجا ايجابيا وفعالاً ومنتجاً في المجتمع بينما الأسرة التي تتبع النمط التسلطي تقدم أمودجا سلبياً وغير فعال في المجتمع .

ويذكر الطيب أن نتائج أغلب الدراسات الغربية والإسلامية تجمع على أن أسلوب المعاملة الوالدية الضبط التربوي يؤثر في سلوك الأبناء أكثر من نمط المعاملة التسلطي إذ تساعده على التكيف مع مجتمعه .

اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة (الريحاني، ١٩٨٥)، بأن مجموعة المراهقين الذين ينتمون إلى أسر ديمقراطية متسامحة كانوا أكثر شعوراً بالأمن من مجموعة المراهقين الذين يعيشون في أسر متسلطة .

كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثاري تعزى إلى الجنس ولصالح الذكور، فقد حصل الذكور على متوسط درجات أعلى من متوسط الدرجات الذي حصلت عليه الإناث .

وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة (منخي، ١٩٩٥) في أن هنالك فروقاً ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثاري بين الذكور والإناث ولصالح الذكور، كما اتفقت مع دراسة (شنسيجي، ٢٠٠٠) مفادها أن السلوك الإيثاري لدى الطلبة الإناث أقل من الطلبة الذكور.

كما اتفقت مع نتائج دراسة (جيسن وجوديث ، ٢٠٠٥) بأن السلوك الإيثاري لدى الطالبات الإناث أقل من الإيثار عند الذكور .

أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيثاري تعزى إلى التفاعل بين نمط التنشئة الأسرية والجنس \_على حد علم الباحثة- لم تجد دراسات تناولت علاقة السلوك الإيثاري بأنماط التنشئة الأسرية .

#### مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع :

هل هنالك علاقة ارتباطية بين السلوك الإيثاري و أنماط التنشئة الأسرية ؟

دلت النتائج على وجود علاقة طردية بين السلوك الإيثاري ونمط التنشئة الأسرية المتميزة بالضبط التربوي بالاتجاه الموجب، إذ كلما ساد في الأسرة المعاملة المتميزة بالضبط التربوي ازداد السلوك الإيثاري لدى أبنائها، وقد أشار هوفمان إلى أن الوالدين يستخدمان أنماطاً مختلفة في معاملة أبنائهم وهذه الأنماط لها دورها في

جوانب مختلفة من النمو عند الأبناء ومنها الجانب الانفعالي (Hoffman، ١٩٦٧) .

ويعتبر نمط الضبط التربوي هو الأسلوب الأكثر مرونة في عملية التنشئة الاجتماعية، وفيه يسمح الآباء لأبنائهم بحرية لا يستهان بها، وكما يتميز هذا الأسلوب بالضبط المعتدل والحزم بغير عنف، وإيقاع العقاب أحياناً، بهدف تصحيح مسار أو انحراف معين، ومكافأة السلوك الجيد، كما ينبغي على الآباء احترام مبادرات أولادهم وحريتهم في التعبير وتدعيم سلوكهم مما يؤدي إلى نمو الذات عندهم واكتسابهم لأدوار اجتماعية عن طريق التفاعل الاجتماعي مع الآباء والراشدين، الذين لهم مكانة خاصة في نفسه، وكما تشيد نظرية الذات بأهمية ما يمارسه الآباء من أساليب واتجاهات في تنشئة الطفل وأثرها في تكوين ذاته .

كما أن طرائق التنشئة الأسرية التي يتبعها الوالدان مع أبنائهم تتضمن تغييراً أو تعديلاً في السلوك، من حيث ما يقومون به وفقاً لمبادئ العقاب والتعزيز والإطفاء هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى تبين لنا أن الطفل يكتسب أدواراً اجتماعية في المجتمع من خلال التفاعل الاجتماعي مع الآباء وكيفية تعاملهم معه، ولذا تعد أساليب التنشئة الأسرية المتميزة بالضبط التربوي من أهم العوامل التي تؤثر في التوافق النفسي والاجتماعي والانفعالي لدى الأبناء (ناصر، ٢٠٠٤).

وهناك فرق ذو دلالة بين المتوسطات الحسابية في السلوك الإيجابي تبعاً لمتغير التنشئة الأسرية و لصالح الضبط التربوي، مما يدل على أن نمط الضبط التربوي هو النمط الذي يسهم في زيادة السلوك الإيجابي، على عكس النمط التسلطي والإهمال اللذين يقللان من السلوك الإيجابي عند الطلبة، وأن الوالدين اللذين يستخدمان النمط التسلطي يتوقعان من أطفالهما الطاعة التامة لهما، وبالتالي فإن هذا النمط من التنشئة يترك آثاراً سلبية على سلوك الطفل يتمثل في الشعور بالتعاسة، وعدم الثقة بالآخرين، والتحصيل الدراسي المنخفض وعدم مساعدة الآخرين .

وقد أشار تحليل الانحدار المتعدد إلى أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغير الجنس والسلوك الإيجابي لدى أفراد عينة الدراسة، إذ بلغت نسبة إسهام الجنس في السلوك الإيجابي (٠,٢٢) وكانت تتجه نحو الذكور. كما أشار إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين نمط التنشئة والسلوك الإيجابي، إذ بلغت قيمة التأثير النسبي لنمط الضبط التربوي (٠,٣٧٦)، وبلغت قيمة التأثير النسبي لنمط التنشئة "الإهمال" على السلوك الإيجابي (٠,٢٩٠)، بينما بلغت قيمة التأثير النسبي لنمط التنشئة التسلطي (٠,١٩٧). وبالتالي يمكن القول بأن نمط

التنشئة الضبط التربوي هو الأبرز في التأثير على السلوك الإيثاري وأن نمط التنشئة التسلطي هو الأقل في التأثير على السلوك الإيثاري.

وقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة ( الحنبلي، ١٩٨٩) في أن هنالك علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين أساليب تنشئة الوالدين تجاه الأطفال و أنماط شخصياتهم ، فكلما كان نمط التنشئة أكثر ديمقراطية وأقل تسلطا كلما كان نمو الطفل سوياً وسليماً .

## التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة توصي الباحثة بما يأتي:

تطوير برامج تربوية لمساعدة الوالدين والمدرسة على تنمية السلوكات الإيجابية ومنها السلوك الإيثاري لدى المراهقين.

تطوير برامج لزيادة وعي الوالدين بالعلاقة الواضحة بين معاملتهم لأبنائهم وسلوكات أبنائهم الإيجابية والسلبية تجاه المجتمع.

إعطاء فرص تربوية للبنات وتهيئة الأجواء لكي يمارسن السلوك الإيثاري مع أقرانهن خاصة في النشاطات اللاصفية .

٤- إجراء المزيد من الدراسات حول :

السلوك الإيثاري لدى طلبة المرحلة الأساسية في الأردن.

دراسة مقارنة السلوك الإيثاري لدى الطلبة المتميزين وأقرانهم من الطلبة الاعتياديين.

دراسة مقارنة السلوك الإيثاري لدى الطلبة في القرى والمدن الأردنية.

## المراجع

### المراجع العربية :

- إبراهيم، أحمد عبد الغني (٢٠٠٣) : التعاطف و الايثار وعلاقتها بتقدير الذات لدى الاطفال ،مجلة كلية التربية ،العدد الخامس والاربعون ،السنة العاشرة.
- إبراهيم، عبد الحميد صفوت (١٩٩٦). " المعاونة والإيثار بين المعلمين: دراسة لدوافع السلوك الزائد عن الدور" في علم النفس الاجتماعي والتعصب، تأليف جون دكت، ترجمة عبد الحميد صفوت إبراهيم، (٢٠٠٠)، ط ١، دار الفكر العربي، القاهرة .
- أبو ديه، جمال (٢٠٠٣). فاعلية برنامج إرشاد جمعي على مستوى الخجل والذكاء الاجتماعي لدى طلبة الصف السابع في مدارس عمان الحكومية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- أبو غزال، معاوية محمود، (٢٠٠٤). أثر برنامج تدريبي مستند إلى نظرية ماير وسالوفي في تنمية قدرات الذكاء الانفعالي لدى أطفال قرى SOS في الأردن، رسالة دكتوراه غير منشورة ، الجامعة الأردنية .
- أبو النجا، فايذة، (١٩٩٥). معاملة الوالدين للأبناء من الجنسين، دراسة مقارنة لتلاميذ وتلميذات المدارس الإعدادية بالريف والحضر، بحث منشور في تكامليا عبد الفتاح، دار الفكر العربي.
- بوحمامة، جيلاني (١٩٨٩). مستوى الحكم الأخلاقي لدى طلاب معهد علم النفس بجامعة وهران، المجلة التربوية ،جامعة الكويت.
- تريفرز(١٩٧٩). علم النفس التربوي ، ترجمة موفق الحمداني وحمد دلي الكربولي، بغداد، مطبعة جامعة بغداد .
- توق، محي الدين (١٩٨٠). " المستوى الاقتصادي والاجتماعي والترتيب الولادي وتأثيرهما على النمو الخلفي عند عينة من الأطفال الأردنيين "، مجلة العلوم الاجتماعية ، العدد الثالث، السنة الثامنة.
- توق، محي الدين وعدس، عبد الرحمن (١٩٩٨). المدخل إلى علم النفس، عمان: دار الفكر للطباعة.
- توق ، محي الدين و آخرون (٢٠٠١). أساسيات علم النفس التربوي، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر.
- الجبية جي، مها صفوت (١٩٩٨). تطور الإيثار عند الطفل وعلاقته بعمره وجنسه واخذ الدور والحرمان

العاطفي، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد: بغداد، العراق.

جولمان ، دانيال، (٢٠٠٠). الذكاء الوجداني، ترجمة: الأعسر، صفاء، وكفاي، علاء الدين، القاهرة : دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ( الكتاب الأصلي منشور عام ١٩٩٥).

حميد، فاطمة، (٢٠٠٢). دراسة مقارنة للسلوك الايثاري لدى الطلبة المتميزون وأقرانهم الاعتياديون ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد : بغداد ، العراق .

الرشدان، عبد الله (٢٠٠٤). علم اجتماع التربية، دار الشروق، عمان .

الريماوي، محمد عودة، (٢٠٠٣). علم النفس التطوري، الطبعة الأولى، جامعة القدس المفتوحة، عمان.

زعفان، عزة عبد الحفيظ قطب، (١٩٩٣). السلوك الايثاري لدى الاطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس .

زهران، حامد عبد السلام (١٩٨٠) . التوجيه والإرشاد النفسي ، ط ٢ ، القاهرة : عالم الكتب.

سلامة، ممدوحة . (١٩٨٧). مخاوف الأطفال وإدراكهم للقبول والرفض الوالدي، مجلة علم النفس، العدد الثاني .

عيسى، نبيل صابر حسن (٢٠٠٤) . فاعلية برنامج تدريبي لتنمية السلوك الايثاري لدى الاطفال باستخدام الأنشطة المهارية ،رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية البنات والعلوم التربية ،جامعة عين شمس .

غزاوي، زهير (١٩٩٣) . نمو القيم و الاتجاهات عند طفل ما قبل المدرسة (دراسة في علم النفس التربوي والنمائي لأطفال المرحلة ٣-٦ سنوات و المقاربات التطبيقية في الروضة ) .بيروت :دار المبتدأ.

فتحي، محمد رفاقي (١٩٨٣). في النمو الأخلاقي: النظرية - البحث - التطبيق، ط ١، جامعة الكويت، كلية التربية.

القره غولي، صبيحة ياسر مكطوف، (١٩٩١)، تطور السلوك الايثاري عند أطفال مدينة بغداد ،رسالة ماجستير غير منشوره، جامعة بغداد: بغداد، العراق

قناوي ، هدى . (١٩٩٩). الطفل تنشئته وحاجاته، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .

الكتاني، فاطمة. (٢٠٠٠). الاتجاهات الوالدية في التنشئة الوالدية وعلاقتها بمخاوف الذات عند الأطفال، عمان: دار الشروق .

منخي، زكية حميد (١٩٩٥). قياس السلوك الايثاري عند طلبة الجامعة وجامعة بغداد، رسالة ماجستير غير منشوره، جامعة بغداد: بغداد، العراق..

## المراجع الأجنبية :

- Batson,C.Daniel and others(١٩٩١)"where is the Altruistic personality": American psychological Association ,٤ ٢١٢-٢٢٠.
- Cherniss .Cary and Goleman Danil (٢٠٠٠). The Emotional Intellegence Work Place .Retrieved August ٢٠,٢٠٠٢ from .http: [www.Eiconsortium .Org/el-theory –Performance htm..](http://www.Eiconsortium.Org/el-theory –Performance htm..)
- Curwin,Richard L., (١٩٩٣). the Healing power of Altruism Educational Leadership .٥١,٣٦-٣٩.
- Daechler ,B.(٢٠٠٤).Child Development (a Theamatic approach).Houghton Mifflin company .U.S.A.
- Ebstin,R.I.(٢٠٠٨) Israelli Researcher Discover Gene for Altruism (on-line) Available: file:// Israel ١٢١c.net.
- Evers ,J.R.(٢٠٠٢). A justification of Societal Altruism According to the Meme tic Application of Hamilton's Rule. New Jersey,: prentice-Hall.
- Goleman.D (١٩٩٥). Emotional Intelligence .New York : Bantan Books .
- Gibbons ,Judith (٢٠٠٥). Altruism Among Guatemalan Adolescence : Relation to Gender ,community And Education : personality and social psychology.٥٠,٣١٧-٣٢٥.
- Green ,p.F.W. Schneider (١٩٧٤). "Age Differences in the Behaviorof boys on three Measures of Altruism: Child Development. (١) ٢٤٨-٢٥١.
- Guilford J.P.(١٩٥٤). Psychosomatic Methods. New York : Mc Graw-Hill.
- Hargett,L.O Burk,F.U (١٩٨١) Physical Aggression and Altruism in three- old children. Dissertation Abstract International. ٤٣,١٠٣٤-١٠٤٢.
- Haward,R.A and Bryan, A.J(٢٠٠٨) Altruism among relative and non relative .Behavioral Processes.٧٩,٥٧٩-٥٩٨.

Hund ,Andrew J.(٢٠٠٢). Altruism. London: Oxford University.

Jason A.L And Higgins,R.E (٢٠٠٧). Adolescent Empathy and Pro social Behavior in the Multidimensional Context of school culture. Developmental Psychology.٣٧,٢٨٧-٣٠٧.

Kerbs,D.(١٩٧٠). Altruism : An Examination of the Concept and Review of the literature: Pesycgological Bulletin .٧٣,١٢١-١٢٨.

Kohn, Alfile (١٩٩٢). Altruism Empathy in Everyday Life .England : McGraw Hill House .

Lee,F.G (١٩٩٨) .Social moral reasoning in Chinese children a development study .Psychology in the School.٤٠,١٢٥-١٣٠.

Macer, Darry I, (١٩٩٥). Bioehics :Descriptive or Prescriptive? ":Eubios Journal of Asian and International Bioethics.٥,١٤٠- ١٤٧.

May,M.E.(١٩٨٦). "Human Resource Management in the NOPROFIT Sector:Acomparison of Nonvolunteers,Special Olympics Volunteers, and General Volunteers in a Private University":Dissertation Abstract International . ٤٧,٢٢٣١-٢٢٣٩.

Nucci,Larry, (١٩٩٧). Moral Development and Character Formation. Retrieved October ٢٢/٢٠٠٢.From <http://www.e//moraldev.١.htm>

Panofsky,A.D.(١٩٧٦). "The Effect of Similarity Dissimilarity of Race and Altruism in Second Graders": Dissertation Abstract International Education.٣٧,٢٠١-٢١٢.

Poznanski,Hanna K.(١٩٩٣). Altruism and Altruistic Behavior AmongGraduate Students in Social work and Business :MAI.٣٢,٤٩٥.

Rushton, J. Philippe, (١٩٧٦). Socialization and the Altruistic Behaviour of Children Psychological Bulletin.٨٣ ,٨٩٨-٩١٣.



Rushton, J.Philippe (١٩٨٦). Altruism and Aggression: the Herilability of Individual Differences. Journal of Personality and Social Psychology .٦,١٩٢-١٩٨.

Rushton, J.Philippe (٢٠٠٥). Atwins social responsibility study of genetic and environmental contribution to prosocial attitudes. Biological Science.٢٢,٢٥٨٣-٢٥٨٥.

Scott, Niall.(٢٠٠٧). Altruism .England: Mc Graw\_Hill house .

Seglow, Johnthan.(٢٠٠٧). The Ethic of Altruism. England :Mc Graw-Hill House.

Sharabany, Ruth and Daniel Bartal (١٩٨٢). The ories of the Development of Altruism: Review, comparison and Inegration.International Journal Behavioural Development .٥,٤٩-٨٠.

Shinicgi,L.M .(٢٠٠٠).Promoting altruism in the classroom, Childhood Education.٣٠,٢٥١-٢٦٠.

Tillitisky, Christopher J.(١٩٩٣). Victimization and Altristic Helping Dissertation Abstract International.٥٤ ,٢٢٧٧.

Uyenoyama,M.K.(١٩٩٢). Altruism: Some Theoretical Ambiguities.Cambridge : Harvard University Press.

White, Glenn M. and M..Audrey Burnam, (١٩٧٥). "Socially CuedAltruim Effects Modeling, Instructions, and Age on Public and Private Donations. Child Development ٤٦, ٥٥٩-٥٦٤.

Woo,Z.M.(٢٠٠٧).Gender and cultural differences in the empathy altruism hypothesis among university students in Hong Kong Unpublished doctoral dissertation, University of Hong Kong ,Hong Kong

.

Yablo, P.A. and Nigel, P.F. (2007). The role of culture in altruism Thailand and the United States. Pacific of Graduated School of Psychology. 3, 251-263.

المواقع الالكترونية :

<http://www.science daily .com>

## الملاحق

الملحق رقم (١)

مقياس السلوك الايثاري بصورته الأولى

عزيزي الطالب - عزيزتي الطالبة

تروم الباحثة القيام بدراسة هدفها معرفة درجة السلوك الايثاري لدى طلبة المرحلة الثانوية وبين يديك الأداة لقياس ذلك السلوك أرجو الإجابة عليها بكل دقة وصراحة ووضوح علما بان ليس هناك إجابة صحيحة أو إجابة خاطئة ولا يمكن الاطلاع على هذه الاستمارات إلا الباحثة و ليس لها علاقة بالدرجات المدرسية بل هو فقط لأغراض البحث العلمي و يرجى وضع دائرة حول الاختيار الذي ينطبق عليك و لا تختتر سوى بديلاً واحداً من بين ثلاث بدائل و لكم مني جزيل الشكر .

ملاحظة : يرجى عدم ترك أي موقف والإجابة على جميع المواقف.

بيانات شخصية:

الجنس  ذكر  أنثى

التخصص الأكاديمي  علمي  أدبي

المواقف	رقم الفقرة
<p>كنت على عجل وطلبت من والدك إيصالك بسيارته الخاصة متجها إلى مدرسك وافر شخص غريب يبدو عليه التعب والمرض فهل:</p> <p>تقله وتؤخر نفسك عن عملك</p> <p>تطلب من والدك متابعة الطريق دون اكتراث</p> <p>تتوقف وتعذر له</p>	
<p>ذهبت وزميلك المكتبة لاستعارة نسختين من كتاب يساعدكما في دراستكم و عندما وصلتما المكتبة لم تجدا سوى نسخة واحدة فهل :</p> <p>تدعه يأخذ الكتاب</p> <p>تأخذه ولا تهتم لأمر زميلك</p> <p>تأخذه وتطلب منه تصويره.</p>	
<p>تأخرت عن الموعد المقرر للذهاب إلى المدرسة و شاهدت في طريقك أطفالا يحاولون عبور الشارع وطلبوا منك مساعدتهم في العبور فهل :</p> <p>ترفض معتذرا</p> <p>تقوم بمساعدتهم وتتأخر عن مدرستك</p> <p>تطلب من شخص آخر مساعدتهم</p>	
<p>أنت معتاد على مراجعة مادة الامتحان ليلة الامتحان وطلب منك ابن الجيران تفهيمه مادة دراسية فهل:</p> <p>تعذر منه</p> <p>تقوم بتدريسه</p> <p>تطلب منه القدوم في الغد.</p>	

<p>كان لديك هاتفاً خلويًا وكان رصيدك لا يكفي إلا لإجراء مكالمة واحدة وطلب منك شخص لا تعرفه إجراء مكالمة ضرورية جدا فهل:</p> <p>تسمح له بأجراء المكالمة</p> <p>تعتذر عن عدم إمكانية ذلك</p> <p>تنكر وجود رصيد في هاتفك.</p>	
<p>كنت تشاهد برنامجا علميا يهتمك على إحدى المحطات الفضائية وطلب منك زميلك في نفس الغرفة تغيير المحطة لمتابعة برنامجا علميا آخر يهيمه فهل:</p> <p>تقوم بتغيير المحطة</p> <p>تعتذر لزميلك</p> <p>ترفض تغيير المحطة</p>	
<p>في طريقك للمكتبة لشراء دفاتر وكنت لا تملك سوى ثمن الدفاتر وإذا برجل عجوز جائع يرتدي ملابس ممزقة وطلب منك ثمن طعام:</p> <p>تتجاهله</p> <p>تعتذر وتكمل طريقك</p> <p>تعطيه كل ما تملك</p>	

<p>في يوم بارد و غزير المطر وعند عودتك من المدرسة مع احد زملائك الذي كان يشكو من الحمى وكان بحوزتك مظلة وفي منتصف الطريق كان على زميلك أن يسلك طريقا آخر ليصل إلى منزله فهل</p> <p>تطلب منه أن يأتي معك إلى منزلك حتى انتهاء المطر</p> <p>تذهب معه لتوصله إلى منزله ثم تعود إلى منزلك</p> <p>تطلب منه أن ينتظر في مكان يحميه من المطر و بعدها يتوجه إلى منزله</p>	
<p>تعرض زميلك إلى حادث وعند نقله إلى المستشفى تطلب إعطائه الدم وعند سؤالك عن فصيلة دمك ظهر أنها مشابهة لفصيلة دمه فهل:</p> <p>تتبرع له بالدم رغم علمك أن ذلك يشكل خطراً عليك</p> <p>تذهب لزملائك الآخرين وترجوهم ليتبرعوا له بالدم</p> <p>تمتنع عن التبرع خوفا من الإصابة بالمرض</p>	
<p>اشتركت بمسابقة علمية واستطعت أنت و احد الطلبة إحراز المرتبة الأولى في تلك المسابقة علما انه هناك جائزة واحدة للمتسابق فهل</p> <p>تفضل أن تكون الجائزة من نصيبك</p> <p>لا تعارض إذا أعطيت الجائزة لزميلك</p> <p>تقترح تقاسم الجائزة مع زميلك</p>	
<p>كنت تروم السفر إلى احد المحافظات وكان الجو شديد الحرارة وبعد انتظار طويل جاءت حافلة نقل الركاب واستطعت أن تحصل على مقعد و جلست فيه وعند توقفها في الطريق صعد رجل مسن إلى الحافلة ووقف بجانبك فهل:</p> <p>تجاهله و تستمر جالسا في مقعدك لان الأمر لا يعينك</p> <p>تدعوه حالا ليأخذ مكانك و تبقى واقفا طيلة الطريق رغم حاجتك للجلوس</p> <p>تتخلى عن مقعدك إذا طلب هو منك ذلك</p>	

<p>كنت منتظرا دورك للدخول إلى الطبيب وعند تهيئتك للدخول جاء احد الأشخاص بحالة سيئة تستوجب الدخول حالا فهل: تدعه يدخل قبلك وتنتظر دوره تدعه يدخل إذا طلب منك ذلك على أن تدخل بعده مباشرة لا تهتم لان الجميع مرضى</p>	
<p>بعد تجهيز طعام العشاء و التهيؤ لتناوله طرق جاركم الباب وأخبركم أن ضيوفاً من محافظة أخرى قد وصلوا لتوهم وان ما هو مطبوخ لديه لا يكفي وسألكم أن كان لديكم طعام جاهز ليضيفه إلى ما لديه فهل: تطلب من اهلك أن يعطوه كل ما لديهم و تبقون بدون عشاء تطلب أن يعطى جزء مما لديكم و تبقون جزء لعشائكم تعذر على أساس أنكم قد تناولتم العشاء</p>	
<p>أنت مصاب بمرض الربو و هو من الأمراض المزمنة و يتوافر لديك كمية قليلة من الدواء وهو من النوع الذي يصعب الحصول عليه احتاج زميلك إلى هذا الدواء فهل: تعطيه الدواء لإنقاذه تعطيه جزءاً من الدواء إذا كان لا يؤثر على ما تحتاجه تتظاهر بأنك لا تملكه</p>	

<p>كنت في مبنى وحصل حريق في الطابق الذي تتواجد فيه وقد جاءت فرقة الإنقاذ لإنقاذ الأشخاص واحداً تلو الآخر فهل:</p> <p>تحاول أن تكون أول شخص يتم إنقاذه</p> <p>تفسح المجال لإنقاذ شخص قبلك تراه اقل قدرة منك على مواجهة الخطر</p> <p>تنتظر إلى أن يأتي دورك دون مزاحمة</p>	
<p>إذا كان أمامك شخص كبير في السن يسير بالاتجاه نفسه و يحمل بعض الحاجات و يبدو عليه أنها ثقيلة وأنت ذاهب للراحة و النوم بعد إحساسك بالتعب فهل:</p> <p>تفكر بمساعدته إذا طلب منك ذلك</p> <p>تسير في طريقك لان الأمر لا يعينك</p> <p>تبادر بأخذ الأغراض منه لتحملها بدلا عنه</p>	
<p>اتفق صفك على تأجيل احد الامتحانات الصعبة و كنت قد قرأت المادة جيداً و مهيناً للامتحان ووضعت جدولاً لانجاز أعمالك الخاصة فهل:</p> <p>تمتنع عن الموافقة و تصر على إجراء الامتحان في موعده</p> <p>توافق تقديراً لظروف زملائك رغم الارتباك الذي سيحدث لك</p> <p>تترك الأمر للمدرس مبيناً رغبتك غير الملزمة في عدم التأجيل</p>	
<p>تغيب زميلك عن الدوام لمدة شهر بسبب تعرضه لحادث أدى إلى ملازمته الفراش وكان بحاجة للمساعدة أثناء فترة الامتحانات فهل:</p> <p>تساعده و تؤجل بقية أعمالك</p> <p>تعذر لوجود أعمال لديك</p> <p>تكتفي بإيصال المحاضرات إليه لتصويرها أو كتابتها</p>	



<p>طلب منك المدرس ومن زميلك ممارسة هواية مفضلة لديك في وقت فراغك ولم تجد سوى جهازاً واحد لممارسة هذه الهواية فهل :</p> <p>تعطي المجال أولاً لزميلك لممارستها</p> <p>تفضل أن تمارسها قبله</p> <p>تلجأ إلى المدرس لتحديد موعد</p>	
<p>تعرضت السيارة التي كنت فيها لحادث فانقلبت وشبت النار في محركها وشعرت وأنت بداخلها انك مصاب بجروح وحين حاولت الخروج من السيارة قبل وصول النار إلى خزان الوقود سمعت صوت احدهم يستغيث وهو عاجز عن الحركة، فهل:</p> <p>تحاول الخروج من السيارة أولاً</p> <p>تحاول إخراجه قبل أن تخرج رغم صعوبة موقفك</p> <p>تخرج أولاً ثم تبذل جهدك الشخصي لإخراجه .</p>	

الملحق رقم (٢)

مقياس السلوك الايثاري بصورته النهائية

عزيزي الطالب - عزيزتي الطالبة

تروم الباحثة القيام بدراسة هدفها معرفة درجة السلوك الايثاري لدى طلبة المرحلة الثانوية وبين يديك الأداة لقياس ذلك السلوك أرجو الإجابة عليها بكل دقة وصراحة ووضوح علما بان ليس هناك إجابة صحيحة أو إجابة خاطئة ولا يمكن الاطلاع على هذه الاستمارات ألا الباحثة و ليس لها علاقة بالدرجات المدرسية بل هو فقط لأغراض البحث العلمي ويرجى وضع دائرة حول الاختيار الذي ينطبق عليك ولا تختتر سوى بديلاً واحداً من بين ثلاث بدائل ولكم مني جزيل الشكر .

ملاحظة : يرجى عدم ترك أي موقف و الإجابة على جميع المواقف.

بيانات شخصية:

الجنس  ذكر  أنثى

التخصص الأكاديمي  علمي  أدبي

المواقف	رقم الفقرة
<p>إذ تقدمت أنت و زميلك بطلب أجازته إلى المدير ، ووافق المدير على تقديم الإجازة لأحدكما فهل: تتنازل عن طلبك إذا كان زميلك أكثر حاجة لها . تصر على الحصول على الإجازة . تتوقف وتتعذر له تحاول إقناع زميلك بتأجيل طلبه للاجازه.</p>	
<p>ذهبت وزميلك إلى المكتبة لاستعار نسختين من كتاب يساعدكما في دراستكم و عندما وصلتما المكتبة لم تجدا سوا نسخة واحدة فهل : تدعه يأخذ الكتاب . تأخذه ولا تهتم لأمر زميلك . تأخذه وتطلب منه تصويره.</p>	
<p>تأخرت عن الموعد المقرر للذهاب إلى المدرسة و شاهدت في طريقك أطفالا يحاولون عبور الشارع وطلبوا منك مساعدتهم في العبور فهل : ترفض معتذرا. تقوم بمساعدتهم وتتأخر عن مدرستك. تطلب من شخص آخر مساعدتهم .</p>	
<p>كنت في مهمة مستعجلة تتطلب منك استخدام المصعد الكهربائي و عند وصولك إلى المصعد ازدحم في الحال لكثرة المراجعين مما حال دون اشتغال المصعد لان سعته محدودة فهل: تبادر إلى ترك المصعد لتفسح المجال للآخرين للصعود. تفضل البقاء و تنتظر غيرك ترك المصعد. تنتظر حكم الآخرين.</p>	

<p>كان لديك هاتف خلوي وكان رصيدك لا يكفي إلا لإجراء مكالمة واحدة وطلب منك شخص لا تعرفه إجراء مكالمة ضرورية جدا فهل:</p> <p>تسمح له بأجراء المكالمة.</p> <p>تعتذر بعدم إمكانية ذلك.</p> <p>تنكر وجود رصيد في هاتفك.</p>	
<p>كنت تشاهد برنامجا علميا يهتمك على إحدى المحطات الفضائية وطلب منك زميلك في نفس الغرفة تغيير المحطة لمتابعة برنامجا علميا آخر يهيمه فهل: تقوم بتغيير المحطة</p> <p>تقوم بتغيير المحطة.</p> <p>تعتذر لزميلك.</p> <p>ترفض تغيير المحطة.</p>	
<p>في طريقك للمكتبة لشراء دفاتر وكنت لا تملك سوى ثمن الدفاتر وإذا برجل عجوز جائع يرتدي ملابس ممزقة وطلب منك ثمن طعام:</p> <p>تتجاهله .</p> <p>تعتذر وتكمل طريقك.</p> <p>تعطيه كل ما تملك.</p>	
<p>في يوم بارد وغزير المطر وعند عودتك من المدرسة مع احد زملائك الذي كان يشكو من الحمى وكان بحوزتك مظلة وفي منتصف الطريق كان على زميلك أن يسلك طريقا آخر ليصل إلى منزله فهل:</p> <p>تطلب منه أن يأتي معك إلى منزلك حتى انتهاء المطر.</p> <p>تذهب معه لتوصله إلى منزله ثم تعود إلى منزلك.</p> <p>تطلب منه أن ينتظر في مكان يحميه من المطر و بعدها يتوجه إلى منزله.</p>	

<p>تعرض زميلك إلى حادث وعند نقله إلى المستشفى تطلب إعطائه الدم وعند سؤالك عن فصيلة دمك ظهر أنها مشابهة لفصيلة دمه فهل: تتبرع له بالدم رغم علمك أن ذلك يشكل خطرا عليك. تذهب لزملائك الآخرين ترجوهم ليتبرعوا له بالدم. تمتنع عن التبرع خوفا من الإصابة بالمرض.</p>	
<p>اشتركت بمسابقة علمية واستطعت أنت واحد الطلبة إحراز المرتبة الأولى في تلك المسابقة علما انه هناك جائزة واحدة للمتسابق فهل تفضل أن تكون الجائزة من نصيبك. لا تعارض إذا أعطيت الجائزة لزميلك. تقترح أن تتقاسم الجائزة مع زميلك.</p>	
<p>كنت تروم السفر إلى احد المحافظات وكان الجو شديد الحرارة وبعد انتظار طويل جاءت حافلة نقل الركاب واستطعت أن تحصل على مقعد وجلست فيه وعند توقفها في الطريق صعد رجل مسن إلى الحافلة ووقف جنبك فهل تتجاهله و تستمر جالسا في مقعدك لان الأمر لا يعينك . تدعوه حالا ليأخذ مكانك وتبقى اقفاً طيلة الطريق رغم حاجتك للجلوس. تتخلي عن مقعدك إذا طلب هو منك ذلك.</p>	
<p>كنت منتظرا دورك للدخول إلى الطبيب وعند تهيئتك للدخول جاء احد الأشخاص بحالة سيئة تستوجب الدخول حالا فهل: تدعه يدخل قبلك و تنتظر دوره. تدعه يدخل إذا طلب منك ذلك على أن تدخل بعده مباشرة. لا تهتم لان الجميع مرضى.</p>	

<p>بعد تجهيز طعام العشاء والتهيؤ لتناوله طرق جاركم الباب وأخبركم أن ضيوف من محافظة أخرى قد وصلوا لتوهم وان ما هو مطبوخ لديه لا يكفي وسألكم أن كان لديكم طعام جاهز ليضيفه إلى ما لديه فهل:</p> <p>تطلب من اهلك أن يعطوه كل ما لديهم و تبقون بدون عشاء.</p> <p>تطلب أن يعطى جزء مما لديكم و تبقون جزءاً لعشائكم.</p> <p>تعتذر على أساس إنكم قد تناولتم العشاء.</p>	
<p>أنت مصاب بمرض الربو وهو من الأمراض المزمنة ويتوافر لديك كمية قليلة من الدواء و هو من النوع الذي يصعب الحصول عليه احتاج زميلك إلى هذا الدواء فهل:</p> <p>تعطيه الدواء لإنقاذه.</p> <p>تعطيه جزءاً من الدواء إذا كان لا يؤثر على ما تحتاجه.</p> <p>تتظاهر بأنك لا تملكه.</p>	
<p>كنت في مبنى و حصل حريق في الطابق الذي تتواجد فيه وقد جاءت فرقة الإنقاذ لإنقاذ الأشخاص واحداً تلو الآخر فهل:</p> <p>تحاول أن تكون أول شخص يتم إنقاذه .</p> <p>تفسح المجال لإنقاذ شخص قبلك تراه اقل قدرة منك على مواجهة الخطر.</p> <p>تنتظر إلى أن يأتي دورك دون مزاحمة.</p>	
<p>إذا كان أمامك شخص كبير في السن يسير بالاتجاه نفسه ويحمل بعض الحاجات و يبدو عليه أنها ثقيلة وأنت ذاهب للراحة والنوم بعد إحساسك بالتعب فهل:</p> <p>تفكر بمساعدته إذا طلب منك ذلك.</p> <p>تسير في طريقك لان الأمر لا يعنيك.</p> <p>تبادر بأخذ الأغراض منه لتحملها بدلا عنه.</p>	

<p>اتفق صفك على تأجيل احد الامتحانات الصعبة وكنت قد قرأت المادة جيداً و مهيناً للامتحان ووضعت جدولاً لانجاز أعمالك الخاصة فهل:</p> <p>تمتنع عن الموافقة و تصر على إجراء الامتحان في موعده.</p> <p>توافق تقديراً لظروف زملائك رغم الارتباك الذي سيحدث لك.</p> <p>تترك الأمر للمدرس مبيناً رغبتك غير الملزمة في عدم التأجيل.</p>	
<p>تغيب زميلك عن الدوام لمدة شهر بسبب تعرضه لحادث أدى إلى ملازمته الفراش وكان بحاجة للمساعدة أثناء فترة الامتحانات فهل:</p> <p>تساعده وتوَجِّل بقية أعمالك.</p> <p>تعترض لوجود أعمال لديك.</p> <p>تكتفي بإيصال المحاضرات إليه لتصويرها أو كتابتها.</p>	
<p>طلب منك المدرس ومن زميلك ممارسة هواية مفضلة لديك في وقت فراغك و لم تجد سوى جهازاً واحداً لممارسة هذه الهواية فهل :</p> <p>تعطي المجال أولاً لزميلك لممارستها.</p> <p>تفضل أن تمارسها قبله.</p> <p>تلجأ إلى المدرس لتحديد موعد.</p>	
<p>تعرضت السيارة التي كنت فيها لحادث فانقلبت وشبت النار في محركها وشعرت وأنت بداخلها انك مصاب بجروح وحين حاولت الخروج من السيارة قبل وصول النار إلى خزان الوقود سمعت صوت احدهم يستغيث وهو عاجز عن الحركة ،فهل:</p> <p>تحاول الخروج من السيارة أولاً.</p> <p>تحاول إخراجه قبل أن تخرج رغم صعوبة موقفك.</p> <p>تخرج أولاً ثم تبذل جهدك الشخصي لإخراجه.</p>	

الملحق رقم (٣)

مقياس امط التنشئة الاسرية بصورته الأولى

تعليمات:

يهدف هذا المقياس إلى التعرف على أنماط المعاملة الوالدية من وجهة نظر الطلبة من عمر ١٥ سنة إلى ١٨ سنة وذلك من خلال عرض مواقف حياتية يلي كلا منها اختيارات ثلاثة . المطلوب أن تقرأ المواقف والخيارات التي تليها ، ثم تختار خيارا واحدا تعتقد انه ينطبق على حالتك.

لا تختار إلا خيارا واحدا وذلك بوضع دائرة حول الاختيار الذي ينطبق عليك. ليس هناك وقت محدد لتنتهي كافة الإجابات، المهم أن تجيب عليها كلها.

بيانات شخصية:

الجنس  ذكر  أنثى

التخصص الأكاديمي  علمي  أدبي

الموقف	رقم الموقف
إذا ما واجهتني مشكلة فأنتني: أصاح والدي بها. أخفيها عنهما خوفا من معاقبتي . لا يهتم والدي بمشكلتي. اشعر بان والدي يتفهمان مشكلتي . يقلق والدي لمشكلتي .	



<p>عند اختيار أصدقائي:</p> <p>يكون هناك حوار مع والدي .</p> <p>يؤبخني والداي على هذا الاختيار.</p> <p>لا يعيرهم والدي أي اهتمام .</p> <p>يتقبلهم والدي.</p> <p>فان والدي هما من يقررا ذلك.</p>	
<p>أمور أسرتي:</p> <p>أناقشها مع والداي بحرية.</p> <p>يمنعني والداي من الخوض فيها.</p> <p>لا يهتم والداي بها.</p> <p>يتقبل والداي رأي فيها.</p> <p>يخفي والداي ما بها من سلبيات ، حتى لا يزعجاني.</p>	
<p>عندما أقوم بعمل يعتقد والدي انه خطأ فأنهما:</p> <p>يناقشاني فيه قبل أن يوجها إلي اللوم</p> <p>يعاقباني بعنف</p> <p>لا يباليان بما أقع فيه من أخطاء.</p> <p>يتقبل والدي الوقوع في الخطأ .</p>	
<p>عندما أحرز نجاحا في المدرسة فان والدي :</p> <p>يشجعاني لحرز نجاحا مستمرا.</p> <p>يقللان من قيمة نجاحي.</p> <p>لا يهتمان بذلك النجاح.</p> <p>يكافأني على ذلك النجاح.</p> <p>يخشيان أن لا انجح.</p>	

<p>إذا كان الأمر متعلقاً باتخاذ قرارات تخصني فان والدي:  يناقشان معي طريقة اتخاذ تلك القرارات.  يشجعاني على اتخاذ القرار.  لا يهتمان بما اتخذه من قرارات.  يمنعاني من اتخاذ القرار.  يفكران نيابة عني حتى لا أقع في الخطأ.</p>	
<p>عندما أطلب بزيادة مصروفي فان والدي:  يبحثان معي بمبررات هذه الزيادة.  يرفضان سماع مبررات ذلك.  لا يأبهان بان يكون لي مصروف.  يتقبلان ما أطلب به من مصروف.  يوفران لي أكثر مما أطلب به من مصروف.</p>	
<p>عند وجود ضيوف في بيتنا فان والدي:  يسمحان لي بالجلوس معهم و مشاركتهم الحديث  يمنعاني من الجلوس مع الضيوف دائماً.  لا يهتمان إذ حضرت ام لم احضر.  يتقبلان رغبتي في المشاركة في الحديث.  يجبراني على الجلوس معهم حتى أكون أمام أعينهم .</p>	
<p>عندما ارغب في شراء بعض الأشياء:  يجبراني على شراء ما يريدانه  يتفهمان رغبتي في شراء هذه الحاجات  لا يهتمان سواء اشتريت أم لم اشترى  يسمحان لي بشراء ما احتاج بعد إقناعهما .  يخافان علي من الذهاب وحدي.</p>	

<p>إذا ما ارتكبت خطأً بسيطاً فإن والدي: يعاقبني لفظياً أو بدنياً يساعدني على تجاوز الخطأ لا يبدیان أي اهتمام بما أقع فيه من أخطاء. يحرصان على أن أتجنب الخطأ مهما كان بسيطاً .</p>	
<p>إذا وجد والدي أن رأيي أكثر صواباً حول مشكلة معينة: يرفضان رأيي حتى لو كان صواباً. يتقبلان مخالفتها في الرأي. لا يكثران برأيي حتى لو كان صواباً. يثنيان على رأيي. يقلقان علي من رأيي حتى لو كان اكسر صواباً.</p>	
<p>عندما لا يوافق والدي على أسلوب دراستي فأنهما: يناقشاني في هذا الأسلوب حتى يقتنعا به. يرفضان الأسلوب جملة و تفصيلاً. لا يهتمان بالأسلوب الذي ادرس به. يتقبلان هذا الأسلوب إذا وجد انه مناسب. يخشيان علي من الرسوب</p>	
<p>عندما أشكو من أمر ما فإن والداي: يساعداني في تحديد شكواي و كيفية حلها. يرفضان الاستماع إلى شكواي. لا يهتمان بشكواي. يتقبلان شكواي. يقلقان كثيراً من شكواي.</p>	

<p>عندما أتعرض لوعكة صحية:  يأخذاني بعد موافقتي إلى الطبيب.  يتفهمان مرضي البسيط.  لا يبديان اهتماما بمرضِي.  يجبراني على مراجعة الطبيب.  يقلقان كثيرا مهما كان المرض بسيطاً.</p>	
<p>عند غياب والدي:  أناقشهما في أسباب غيابهما .  لا أجرؤ أن أسأل عن أسباب غيابهما.  لا يهتمان سواء سألت ام لم أسأل.  يجيبان عن سؤالي برحابة صدر.  يبديان أسفهما و يعدان بعدم تكراره.</p>	
<p>عندما يتحدث والدي عن مستقبلي فان ذلك يكون:  موضوعا أتجاوز حوله مع والداي.  محرم علي التدخل فيه، لأنهما اللذان يقرران ذلك.  محط عدم اهتمام بما سأكون عليه في المستقبل.  تقبلا لرأيي في ذلك .  مصدر قلق لولدي.</p>	

<p>عندما أتناول طعامي بطريقتي الخاصة فإنه يثار النقاش بين والدي.</p> <p>يثير غضب والدي و يمنعاني من تكراره.</p> <p>لا يثير انتباه والدي و اهتمامهما.</p> <p>يكون مقبولا من والدي طالما هو موضوع يخصني .</p> <p>مصدر قلق و خوف لوالدي؟</p>	
<p>عندما أتشاجر مع أخواتي يقوم والدي: بمحاوري حتى تحسم المشكلة.</p> <p>يجبراني على عدم الحديث حول المشكلة.</p> <p>لا يكثران بأسباب المشكلة.</p> <p>يستمعان لرأيي حول المشكلة .</p> <p>يخافان علي بسبب المشكلة .</p>	
<p>أذا تأخرت خارج المنزل فأنهما: يناقشان معي الموضوع بأريحية.</p> <p>يعاقباني على تأخيري.</p> <p>لا يسألاني عن شيء.</p> <p>يتقبلان تأخري خارج المنزل.</p> <p>يخرجان للبحث عني.</p>	
<p>عند حدوث بعض المشكلات في البيت فان والدي: يساهمان دائما في حل المشكلات.</p> <p>يلقيان اللوم على دائما.</p> <p>لا يبديان استعدادا لمعرفة تلك المشكلات.</p> <p>يتفهمان المشكلات على إنها عادية.</p> <p>يخافان من تطور هذه المشكلات .</p>	

<p>عندما لا اهتم بترتيب غرفتي فان والدي : يتباحثان معي حول تعديل و ترتيب غرفتي. يعاقباني عقابا شديدا. لا يبديان اهتماما بي و بغرفتي. يتقبلان هذه الحالة بوضعها. يخافان من استمرار هذا السلوك.</p>	
<p>عند القيام بسلوك لا يرغب به والدي فأنهما: ينبهاني عليه بطريقة مقبولة. يستعملان القوة للكف عنه. لا يهتمان بذلك. يتقبلانه على أمل الكف عنه. يقلقان علي خوفا من الاستمرار به.</p>	
<p>عندما أحاول اخذ رأيي والدي بملاسي التي اخترتها فأنهما: يتقبلان اختياري و يعطيني ملاحظتهما. يستهننا و يعيباني عليها. لا يهتمان بذلك. يهتمان كثيرا في مشاركتي الاختيار. يلزموني باختياراتهم.</p>	
<p>عندما ارغب في باللعب خارج البيت فان والدي : يحاولان إقناعي بخطورة اللعب خارج البيت. يمنعاني من الخروج للعب. ج- يتقبلان رغبتني في اللعب خارج البيت ،على أن لا يكون في الشارع. د-لا يابهان لذلك. هـ- يقلقان علي كثيراً.</p>	

الملحق رقم (٤)

مقياس انماط التنشئة الاسرية بصورته النهائية

تعليمات:

يهدف هذا المقياس إلى التعرف على أنماط المعاملة الوالدية من وجهة نظر الطلبة من عمر ١٥ سنة إلى ١٨ سنة وذلك من خلال عرض مواقف حياتية يلي كلا منها اختيارات ثلاثة . المطلوب أن تقرأ المواقف والخيارات التي تليها ، ثم تختار خيارا واحدا تعتقد انه ينطبق على حالتك.

لا تختار إلا خيارا واحدا وذلك بوضع دائرة حول الاختيار الذي ينطبق عليك. ليس هناك وقت محدد لنتهي كافة الإجابات، المهم أن تجيب عليها كلها.

بيانات شخصية:

الجنس  ذكر  أنثى

التخصص الأكاديمي  علمي  أدبي

رقم الموقف	الموقف
	إذا ما واجهتني مشكلة فأني: أصارع والدي بها. أخفيها عنهما خوفا من معاقبتي . لا يهتم والدي بمشكلتي.
	عند اختيار أصدقائي: يكون هناك حوار مع والدي . يؤبخي والدي على هذا الاختيار. لا يعيرهم والدي أي اهتمام .

<p>أمور أسرتي:  أناقشها مع والدي بحرية.  يمنعني والدي من الخوض فيها.  لا يهتم والدي بها.</p>	
<p>عندما أقوم بعمل يعتقد والدي انه خطأ فإنهما:  يناقشاني فيه قبل أن يوجها إلي اللوم  يعاقباني بعنف  لا يباليان بما أقع فيه من أخطاء.</p>	
<p>عندما أحرز نجاحا في المدرسة فان والدي :  يشجعاني لحرز نجاحا مستمرا.  يقللان من قيمة نجاحي.  لا يهتمان بذلك النجاح.</p>	
<p>إذا كان الأمر متعلقاً باتخاذ قرارات تخصني فان والدي:  يناقشان معي طريقة اتخاذ تلك القرارات.  يشجعاني على اتخاذ القرار.  لا يهتمان بما اتخذه من قرارات.</p>	
<p>عندما أطلب بزيادة مصروفي فان والدي:  يبحثان معي بمبررات هذه الزيادة.  يرفضان سماع مبررات ذلك.  لا يأبهان بان يكون لي مصروف.</p>	



<p>عندما أريد ممارسة أنشطة أملأ بها وقت فراغي فان والدي:  يحاوراني في تلك الأنشطة .  يفرضان نشاطا معيننا يحبانه.  لا يكثران بما اختاره من أنشطة.</p>	
<p>عندما ارغب في شراء بعض الأشياء:  يجبراني على شراء ما يريدانه  يتفهمان رغبتي في شراء هذه الحاجات  لا يهتمان سواء اشتريت أم لم اشترى</p>	
<p>إذا ما ارتكبت خطأً بسيطاً فان والدي:  يعاقباني لفظياً أو بدنياً  يساعداني على تجاوز الخطأ  لا يبديان أي اهتمام بما أقع فيه من أخطاء.</p>	
<p>إذا وجد والدي أن رأيي أكثر صواباً حول مشكلة معينة:  يرفضان رأيي حتى لو كان صواباً.  يتقبلان مخالفتها في الرأي.  لا يكثران برأيي حتى لو كان صواباً.</p>	
<p>عندما لا يوافق والدي على أسلوب دراستي فأنهما:  يناقشاني في هذا الأسلوب حتى يقتنعا به.  يرفضان الأسلوب جملة و تفصيلاً.  لا يهتمان بالأسلوب الذي ادرس به.</p>	

<p>عندما أشكو من أمر ما فإن والدي: يساعداني في تحديد شكواي و كيفية حلها. يرفضان الاستماع إلى شكواي. لا يهتمان بشكواي.</p>	
<p>عندما أتعرض لوعكة صحية: يأخذاني بعد موافقتي إلى الطبيب. يتفهمان مرضي البسيط. لا يبديان اهتماما بمرضِي.</p>	
<p>عند غياب والدي: أناقشهما في أسباب غيابهما . لا أجرؤ أن أسأل عن أسباب غيابهما. لا يهتمان سواء سألت أم لم أسال.</p>	
<p>عندما يتحدث والدي عن مستقبلي فإن ذلك يكون: موضوعا أتداول حوله مع والداي. محرمًا علي التدخل فيه، لأنهما اللذان يقرران ذلك. محط عدم اهتمام بما سأكون عليه في المستقبل.</p>	
<p>عندما أتناول طعامي بطريقتي الخاصة فإنه يثار النقاش بين والدي. يثير غضب والدي و يمنعاني من تكراره. لا يثير انتباه والدي و اهتمامهما.</p>	

<p>عندما أتشاجر مع أخواتي يقوم والدي: بمحاورتي حتى تحسم المشكلة. يجبراني على عدم الحديث حول المشكلة. لا يكثران بأسباب المشكلة.</p>	
--	--

<p>أذا تأخرت خارج المنزل فإنهما: يناقشان معي الموضوع بأريحية. يعاقباني على تأخيري.. لا يسألاني عن شيء.</p>	
<p>عند حدوث بعض المشكلات في البيت فان والدي: يساهمان دائما في حل المشكلات. يلقيان اللوم على دائما. لا يبديان استعدادا لمعرفة تلك المشكلات.</p>	
<p>عندما لا اهتم بترتيب غرفتي فان والدي : يتباحثن معي حول تعديل و ترتيب غرفتي. يعاقباني عقابا شديدا. لا يبديان اهتماما بي وبغرفتي.</p>	
<p>عند القيام بسلوك لا يرغب به والدي فإنهما: ينبهاني عليه بطريقة مقبولة. يستعملان القوة للكف عنه. لا يهتمان بذلك.</p>	

عندما أحاول اخذ رأيي والداي بملابسي التي اخترتها فإنهما:  
يتقبلان اختياري و يعطياني ملاحظتهما.  
يستهننا و يعيباني عليها.  
لا يهتمان بذلك.

ملحق (٥)

أسماء المحكمين

الرقم	أسماء المحكمين	التخصص
١.	الدكتور سعيد الاعظمي	تربية خاصة
٢.	الدكتور محمد الرهماوي	تربية وأرشاد
٣.	الدكتورة رغده شريم	علم نفس تربوي
٤.	الدكتور احمد عواد	تربية خاصة
٥.	الدكتور سامي ملحم	تربية وأرشاد
٦.	الدكتور امجد صبري	علم نفس تربوي
٧.	الدكتور صالح الداھري	تربية خاصة
٨.	الدكتور فواز الطوباسي	علم نفس تربوي
٩.	الدكتور فليحان الريالات	علم نفس تربوي
١٠.	الدكتور علي الحيارى	لغة عربية

